

# 多様な公共交通のあり方について

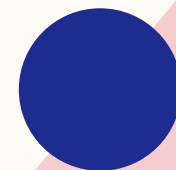
令和7年8月13日

交野市議会 都市環境福祉常任委員会  
所管事務調査（重点テーマ）調査報告

# 調査の概要

😊 委 員

📅 スケジュール



# ～調査委員の紹介～

01 | 委員長 松村 紘子  
Hiroko Matsumura

05 | 委員 坂本 顕  
Akira Sakamoto

02 | 副委員長 岡田 智里  
Chisato Okada

06 | 委員 皿海 ふみ  
Fumi Saragai

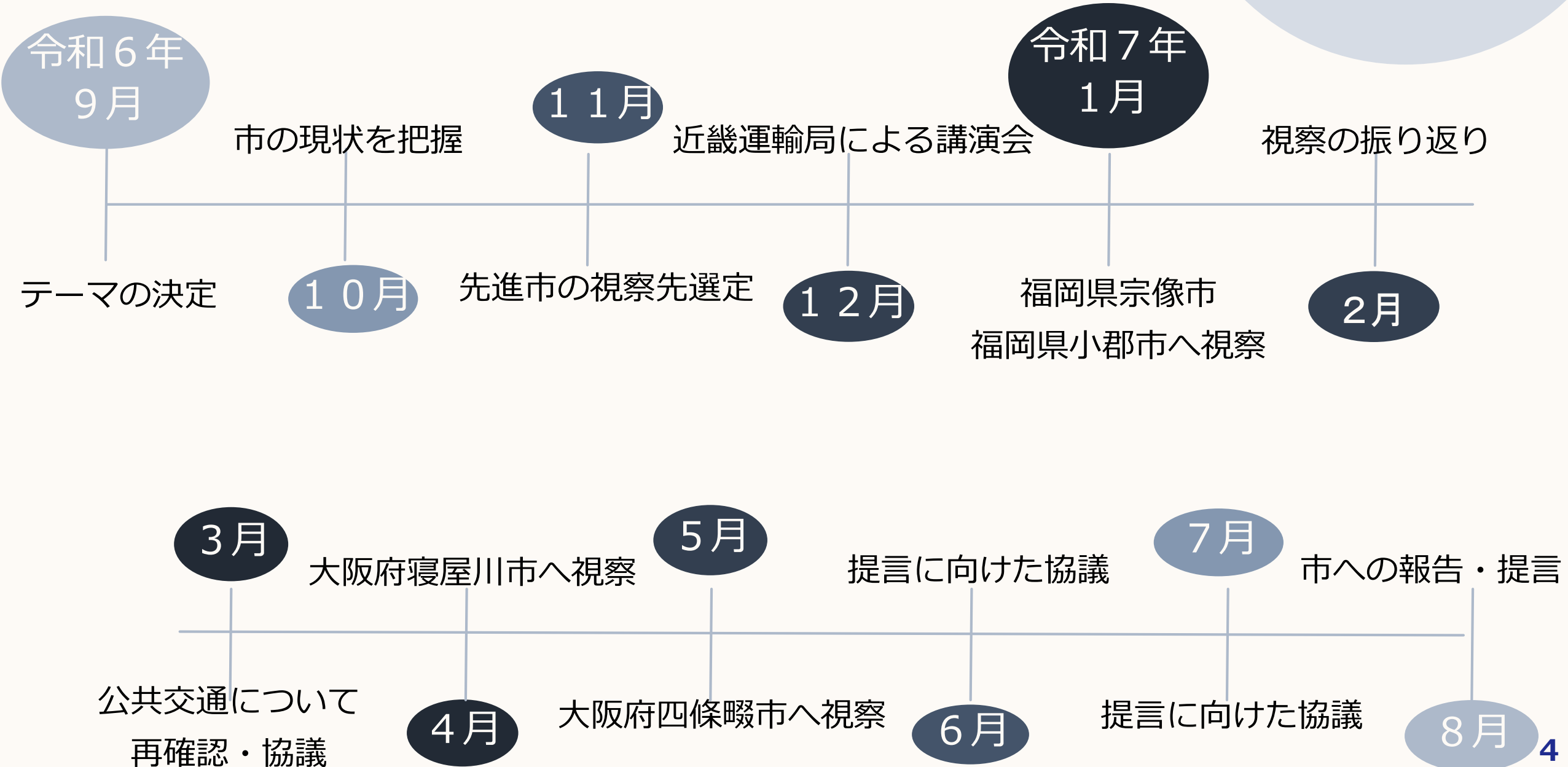
03 | 委員 松本 直高  
Naotaka Matsumoto

07 | 委員 三浦 美代子  
Miyoko Miura

04 | 委員 野口 陽輔  
Yosuke Noguchi

令和6年9月～令和7年8月

～調査スケジュール～



# CONTENTS

---

## 第1章

なぜ「多様な公共交通のあり方について」をテーマにしたのか？

---

## 第2章

各市の様々な取り組み事例を学ぶ！

---

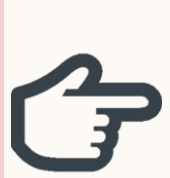
## 第3章

経験したピンチをチャンスに！  
～公共交通の未来を探る～

---

# CONTENTS

---



## 第1章

なぜ「多様な公共交通のあり方について」をテーマにしたのか？

---

## 第2章

各市の様々な取り組み事例を学ぶ！

---

## 第3章

経験したピンチをチャンスに！  
～公共交通の未来を探る～

---

# 近畿運輸局による講演会

## ～地域公共交通を取り巻く現状について～

Point

### 01 バス利用者数の減少

Point

### 02 人材不足



# 近畿運輸局による講演会

## ～地域公共交通を取り巻く現状について～

Point

### 01 バス利用者数の減少

過去10年間で、日本の総人口が300万人減少  
生産年齢人口が600万人減少  
→少子高齢化の進行・沿線住民の減少



# 近畿運輸局による講演会

## ～地域公共交通を取り巻く現状について～

ドライバーの平均年齢上昇

2024年問題による残業規制

Point

### 02 人材不足

若者の運転免許取得率が低下（大型2種免許の  
取得者が15年間で20%減少）

収益環境の悪化により、  
若い世代がドライバーへの就職を希望しない



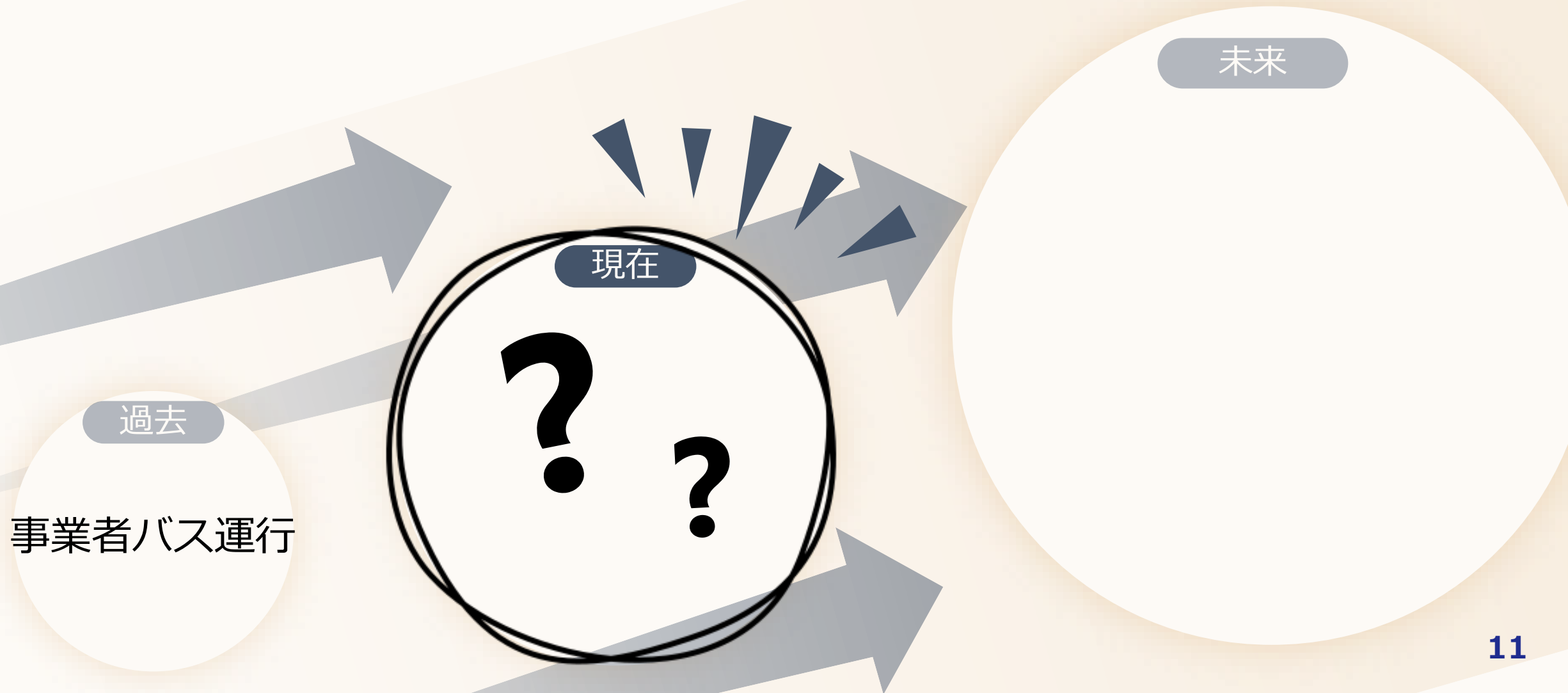
## 近畿運輸局による講演会

### ～地域公共交通を取り巻く現状について～



- 事業の継続が困難
- 赤字事業者の割合増加  
74%（令和元年度）から94%（令和3年度）に。
- 路線バス事業者の8割が  
減便や廃止を検討（2023年の調査）
- 不動産価格の下落や地域経済へ悪影響、  
移住意欲の低下

# 交野市の“今”



## ～交野市の現状～

- 通勤等による住宅地と鉄道駅との移動としての  
通勤交通中心から、  
買い物・通院・趣味活動等のための  
生活交通中心に変化
- 平成20年ごろから路線バスの利用者が減少

# 事業者バス路線廃止に至るまでの経緯

- 平成29年度 バスの見直しについて事業者より申し入れ  
(南星台関連系統の路線廃止)
- 平成31年度 「交野市における今後の公共交通のあり方について」  
市の基本的な考えを示す
- 令和 2 年度 無料外出支援バス廃止  
新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、  
事業者路線バスの一部時間帯・一部路線で減便
- 令和 4 年度 事業者路線バスがダイヤ改正等を実施  
～令和 6 年度
- 令和 6 年 8 月 交野市域のバス路線廃止について、事業者より通知
- 令和 6 年 9 月 交野市北部巡回バス「おりひめバス」の実証運行

# 事業者バス路線廃止に至るまでの経緯

- 平成29年度 バスの見直しに 事業者より申し入れ

## 令和7年3月23日 バス路線の廃止

- 令和4年度 事業者路線バス により、  
時間帯・一部 で減便  
や改正等を実施
- 令和6年8月 交野市域のバス路線廃止について、事業者より通知
- 令和6年9月 交野市北部巡回バス「おりひめバス」の実証運行

交野市は

緊急対策として…



おりひめちゃん

通学・通勤定期券対応

交通系ICカードによる決済システムへの対応

「既存路線の維持を基本的な考え方とし、  
切れ目なく移動手段を確保する」  
という方針のもと、  
地域の移動手段を確保！

外出支援制度  
への対応

おりひめちゃん







星のあまん

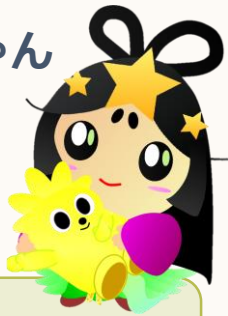
## 交野市



- 北部（ワンボックス）
- 中部、東部（ワンボックス）
- 南部（中型バス）

# 交野市 北部（実証実験中）

おりひめちゃん  
星のあまん



## 概要

- ・ 定時運行 1本/1h
- ・ 定員8名
- ・ 200円（運賃）

## 走行地

- ・ 市内北部
- ・ 主に平地

## 事業費

- ・ 【イニシャル】  
約88万円(バス停の設置)
- ・ 【ランニング】  
約1,800万円  
(車両損料・運転手代)

## 特色

- ・ 交通不便地に対応
- ・ 交野女子学院と共創
- ・ JR・京阪の3箇所の駅(郡津・交野・河内磐船)を結ぶとともに、  
駅と商業施設、市施設をつないで利便性を向上

## 課題

- ・ バスルートの検討
- ・ 地域との連携
- ・ 乗車定員による、車種の可能性を検討
- ・ ルートの統合 (R7.5月現在)

# 交野市 中部・東部



## 概要

- ・ 定時運行 1本/1h
- ・ 定員8名
- ・ 200円（運賃）

## 走行地

- ・ 市内中部、東部
- ・ 主に平地

## 事業費

- ・ 【イニシャル】  
なし
- ・ 【ランニング】  
約1,900万円(運転手代)

## 特色

- ・ 交通不便地に対応
- ・ 交通不便地である寺・神宮寺地区で、  
特定者のみの利用から不特定での利用となった
- ・ 路線バスに比べて運賃が安くなった(250円から200円)

## 星のあまん



## 課題

- ・ 低額運賃による市の財政負担
- ・ バスルートの検討
- ・ 地域との連携
- ・ 乗車定員による、車種変更の可能性を検討  
(R7.5月現在)

# 交野市 南部



## 概要

- ・ 定時運行  
概ね1本/1h  
朝夕の星田西 3本/1h
- ・ 定員60名
- ・ 200円（運賃）

## 走行地

- ・ 市内幹線道路
- ・ 主に丘陵地

## 事業費

- ・ 【イニシャル】  
約450万円(バス停の設置等)
- ・ 【ランニング】  
約1億8千万円  
(車両損料・運転手代等)  
※別途、運賃収入有

## 特色

- ・ 通勤・通学等の方へ、定時定路線での交通手段を確保
- ・ 定員60名であり、朝夕の大量輸送に対応
- ・ 運賃が安くなった

## 課題

- ・ 低額運賃による市の財政負担
- ・ 運転手の確保
- ・ 将来性が未定
- ・ バスルートの検討
- ・ 地域との連携

おりひめちゃん



(R7.5月現在)



**公共交通の**

**未来を探っていききたい**



# CONTENTS

---

## 第1章

なぜ「多様な公共交通のあり方について」をテーマにしたのか？

---



## 第2章

各市の様々な取り組み事例を学ぶ！

---

## 第3章

経験したピンチをチャンスに！

～公共交通の未来を探る～

---

# 他市の取り組み事例

|         |       |                  |
|---------|-------|------------------|
| 福岡県宗像市  | 日の里地区 | オンデマンドバス         |
| 福岡県小郡市  | 右岸地域  | オンデマンドバス         |
|         | 左岸地域  | 相乗りタクシー          |
| 大阪府寝屋川市 | 駅など   | シェアサイクル          |
| 大阪府四條畷市 | 田原地域  | グリーンスロー<br>モビリティ |



# 福岡県 宗像市

交野市議会のみなさま

ようこそ 宗像市へ



## オンデマンドバス



人口：約97,000人

面積：約120km<sup>2</sup>



なぜ??

宗像市は、オンデマンドバスを



導入したのか？

日の里地区は、  
傾斜の丘陵地



- 高齢化や空き家化の急速な進行から、  
団地再生の取組み



- 路線バスの廃止決定

代替交通の検討

# 宗像市 オンデマンドバス



## 概要

- アプリ・電話予約
- 時刻表無し
- 定員8名×2台
- 200円（運賃）
- 専用の乗降場

## 事業費

- 【イニシャル】  
約1,838万2千円
- 【ランニング】  
約4,000万円

## 特色

- バスとタクシーを融合した利便性の良さ
  - 決まったダイヤやルートが無く、AIを活用しながらリアルタイムで運行
  - 走行地区外の施設も行くことが可能
- ⇒利便性と効率性の両方を備え、市民の利用増加
- 高齢者の外出促進、子育て中の方 等

## 課題

- 乗合率を高めること
- 利用者拡大による運賃収入の増加
- 他地区に導入し、運行経費（システム費）の分散
- 自動音声受付の導入

# 利用者の声（宗像市）



否定的な意見はない。



よく利用する。..  
予約したらすぐに来るのが気に入っている。  
乗り心地が良い。  
乗車不可の際も、アプリに表示されるので  
分かりやすく、予定が立てやすい。

現地で乗合した方

# 福岡県 小郡市



- ・ オンデマンドバス
- ・ 相乗りタクシー



人口：約60,000人

面積：約45.5km<sup>2</sup>

なぜ??

# 小郡市は、オンデマンドバスを 導入したのか？

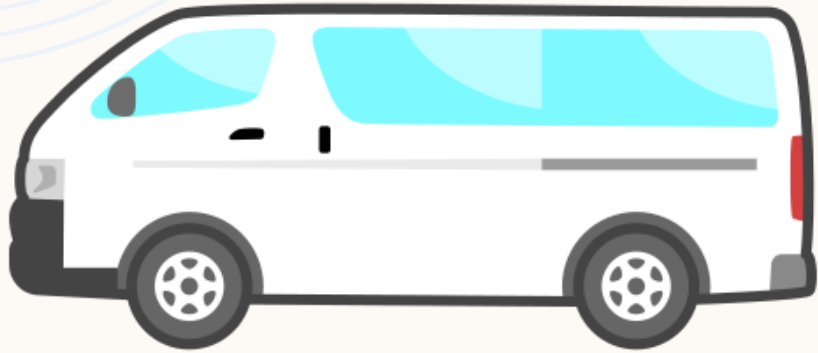


右岸地区は、  
住宅地域

- ・ コミュニティバスは、冗長な運行ルートで全ての居住地をカバーできない
- ・ 全ルートで一便あたりの乗客者数が少なく、運行効率が非常に低い

少子高齢化や人口減少社会に対応し、公共交通としての確保・維持・更なる活性化を図るために導入

# 小郡市 オンデマンドバス



## 概要

- アプリ・Web・電話予約
- 時刻表無し
- 定員8名×3台
- 距離別運賃
- ドアtoドア型

## 事業費

- 【イニシャル】  
約445万円(システム構築費)
- 【ランニング】  
約4,000万円(運行補助金・  
システム使用料等)

## 特色

- 乗降場所の自由度が高い
- 乗りたいときにリアルタイムで予約可能
- 走行地区外の施設も行くことが可能 ⇒乗車率の向上
- 1台約1,300万円の運行経費を補助しているため、  
委託業者にとっても収益が確保されている ⇒安定的な事業の継続

## 課題

- 距離に応じた料金設定のため、  
長距離移動の場合は乗  
車料金が高くなる

# 利用者の声（小郡市）



高齢者にとっては、  
スマホのハードルが高くアプリの利用が難しい。

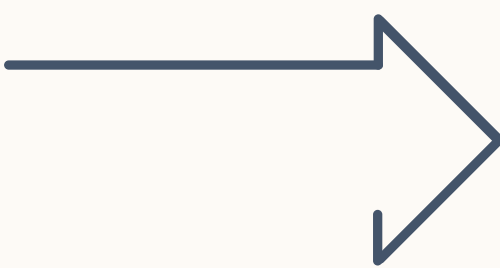


満足している。

なぜ??

# 小郡市は、相乗りタクシーを 導入したのか??

左岸地区は、  
田園地域

- 
- バス停までの移動距離が長い
  - +
  - バスが循環式のため、  
待ち時間や乗車時間が長くなる

令和4年10月にコミュニティバス廃止



# 小郡市 相乗りタクシー



## 概要

- Web・電話予約
- 時刻表無し
- 定員4名×3台
- 400円（定額運賃）
- 自宅⇔指定施設  
指定施設⇔指定施設

## 事業費

- 【イニシャル】  
約56万円(システム構築費)
- 【ランニング】  
約950万円(運行補助金・  
システム使用料等)

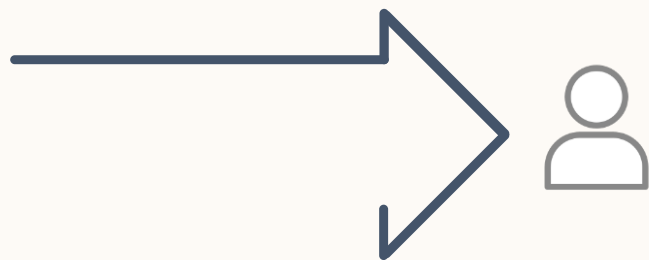
## 特色

- 予約時間どおりにタクシーが配車
- 距離に関わらず400円の定額
- 走行地区外の施設も行くことが可能
- 交通不便地や居住地をカバー
- 自宅前から乗車可能

## 課題

- 週3日運行であり、  
市民が利用したい曜日の検討が必要
- 利用者定額のため、市の負担が大きい

# 利用者の声（小郡市）



運行時間・行先・予約の受付時間・  
電話予約時のオペレーターや運転手の対応、  
いずれにも満足。

# 大阪府 四條畷市



## グリーンスローモビリティ



人口：約54,000人

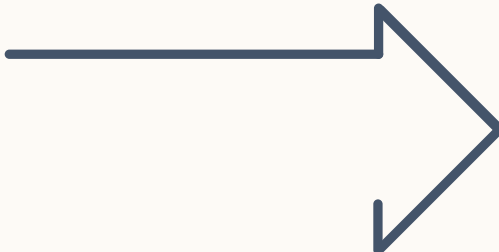
面積：約18.7km<sup>2</sup>

なぜ??

??

# 四條畷市は、グリーンスローモビリティを導入したのか？

田原地域は、高低差があり坂道の多い地形

- 
- ・ 地域住民対象のアンケート結果をもとに、地域課題(買い物・交通・医療)の解消と地域の活性化を目指す

地域内の移動手段の不安解消のため、気軽に移動できる手段を確保

# 四條畷市 グリーンスローモビリティ



## 概要

- 電話・窓口予約
- 定時定路線  
3便/毎週水曜・第3土曜日
- デマンド運行  
毎週水曜・第3土曜日
- 定員6名
- 0円（運賃）

## 事業費

- 【イニシャル】  
約1,200万円  
(車両・システム開設費)
- 【ランニング】  
約600万円(保守メンテナンス・ボランティア謝礼等)

## 特色

- 電気自動車のため、環境にやさしい
- 開放感があり、車内外のコミュニケーションが容易
- 景色を楽しめる
- 居住地をカバー
- 車幅が狭く、細道や坂道等住宅街の中を細かく走行可能

## 課題

- エアコンが無い場合、暑さや寒さを感じる
- エンクロージャー(ビニールの囲い)使用時の乗降が面倒
- 満充電で約40km程度の走行
- 充電時間が8時間要する
- 低速走行のため、大通りを走行することに危険な場合がある

# 利用者の声（四條畷市）



運行日を増やしてほしい。



気兼ねなく自由な移動が出来るようになった。

# 大阪府 寝屋川市



## シェアサイクル



人口：約223,000人

面積：約24.7km<sup>2</sup>

なぜ??

寝屋川市は、シェアサイクルを



導入したのか？

駅を起終点とする  
移動手段の確保



- 運転手不足問題により、  
バス事業者からの路線バス廃止や減便の恐れ



- 環境負荷の低減及び健康増進等の事業効果を期待



# 寝屋川市 シェアサイクル（実証実験中）



## 概要

- アプリ予約
- 時刻表無し
- 定員1名
- 160円/30分  
(以降160円/15分)  
12時間まで 最大2,400円

## 事業費

- 【イニシャル】  
0円
  - 【ランニング】  
0円
- (実証実験期間の3年間は、  
ステーション設置に係る貸付料が無償)

## 特色

- 24時間、短時間・短距離の移動が可能
- バス運賃(250円)より安価
- 駅や公共施設・商業施設間の移動に利用後、乗り捨てが可能
- 観光分野やビジネス等で、チャンスの可能性がある

## 課題

- スマートフォン操作による利用のため、  
高齢者の利用はあまり見込めない
- 返却場所が埋まっている場合がある
- ステーションに自転車が無く、  
借りられない場合がある  
(借りている間は、利用料金が発生)

# 利用者の声（寝屋川市）



寝屋川市資料

（参考：豊中市のアンケート結果）

 便利 39.8%

 ステーションが近くにある

 早い

 安い

# CONTENTS

---

## 第1章

なぜ「多様な公共交通のあり方について」をテーマにしたのか？

---

## 第2章

各市の様々な取り組み事例を学ぶ！

---



## 第3章

経験したピンチをチャンスに！

～公共交通の未来を探る～

---

# 比較検討

## 交野市

定時定路線バス  
(中型バス)

- 通勤・通学等の方へ、定時定路線での交通手段を確保
- 定員60名であり、朝夕の大量輸送に対応

定時定路線バス  
(ワンボックス)

- 交通不便地カバー
- 商業施設等を結ぶ

## 宗像市・小郡市

オンデマンドバス  
(ワンボックス)

- 交通不便地 + 居住地カバー
- 時間・ルート自由（買物・通院等）
- 高齢者外出促進、子育て中の方等

## 小郡市

相乗りタクシー

- 交通不便地 + 居住地カバー
- 自宅前から乗車可能

## 四條畷市

グリーンスローモビリティ

- 居住地カバー
- 坂道や細道など住宅街の中を細かく走行（他交通へ接続要）
- 観光分野等でチャンスの可能性 ※要研究

## 寝屋川市

シェアサイクル

- 24時間、短時間・短距離の移動が可能
- ビジネスや観光分野等でチャンスの可能性 ※要研究

その他

- 技術革新による自動運転バスなど

# 比較検討

交野市

宗像市・  
小郡市

小郡市

四條畷市

寝屋川市

定時定路線バス  
(中型バス)

定時定路線バス  
(ワンボックス)

オンデマンドバス  
(ワンボックス)

相乗りタクシー

グリーンスロー  
モビリティ

シェアサイクル

その他

市内  
幹線道路、  
主に丘陵地

市内北部・  
中部・東部、  
主に平地

住宅地域、  
傾斜の丘陵地

田園地帯

高低差があり、  
坂道の多い地形

駅前や公共施設・商業施設  
など

- 技術革新による自動運転バスなど

朝夕の  
通勤交通  
で強み

日中の生活交通として強み

ビジネス・観光分野で可能性

## ｜ ニーズに合わせた公共交通

01

朝夕の通勤交通

02

日中の生活交通

03

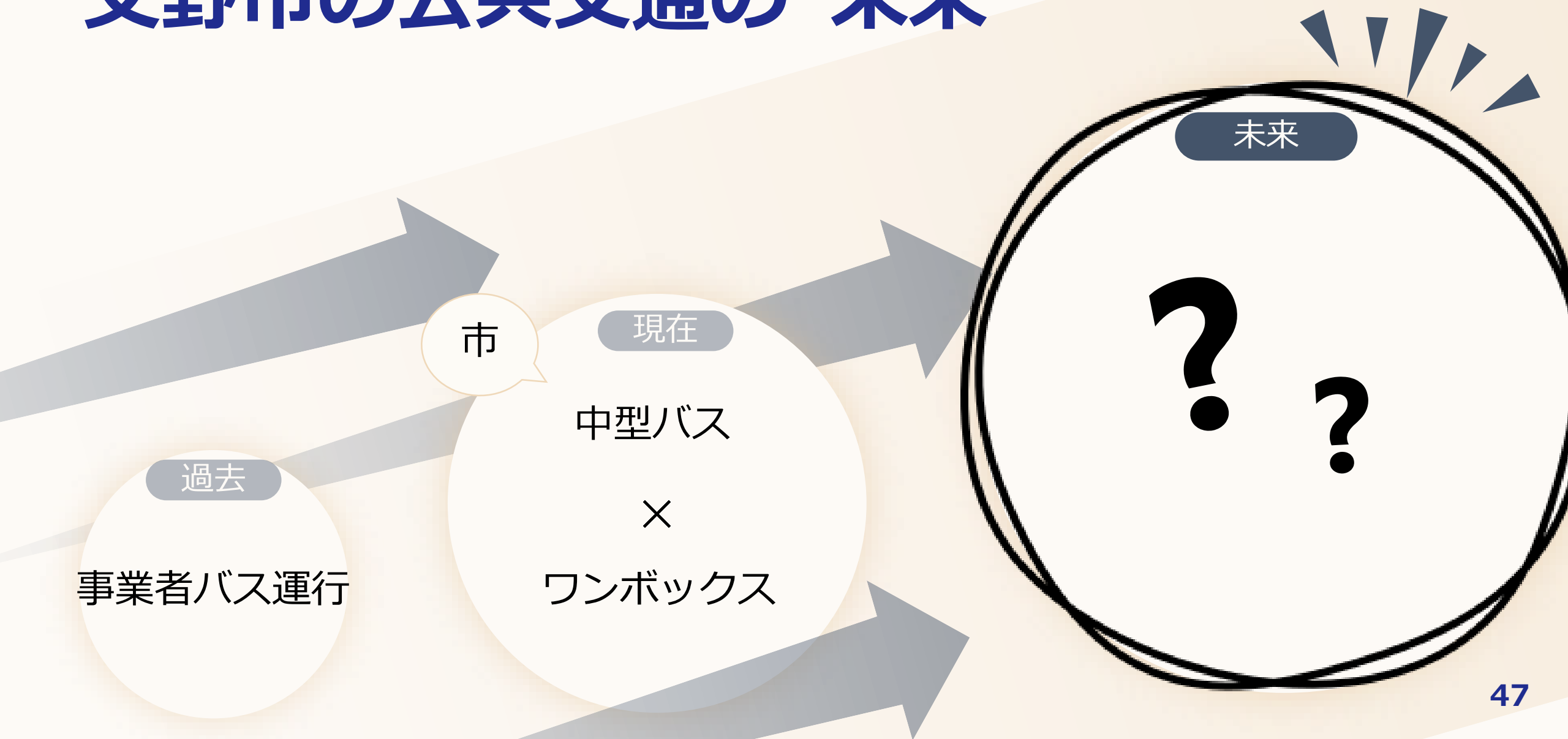
交野市の  
地域的・  
地形的特性

より効率的でより便利なものになると期待される

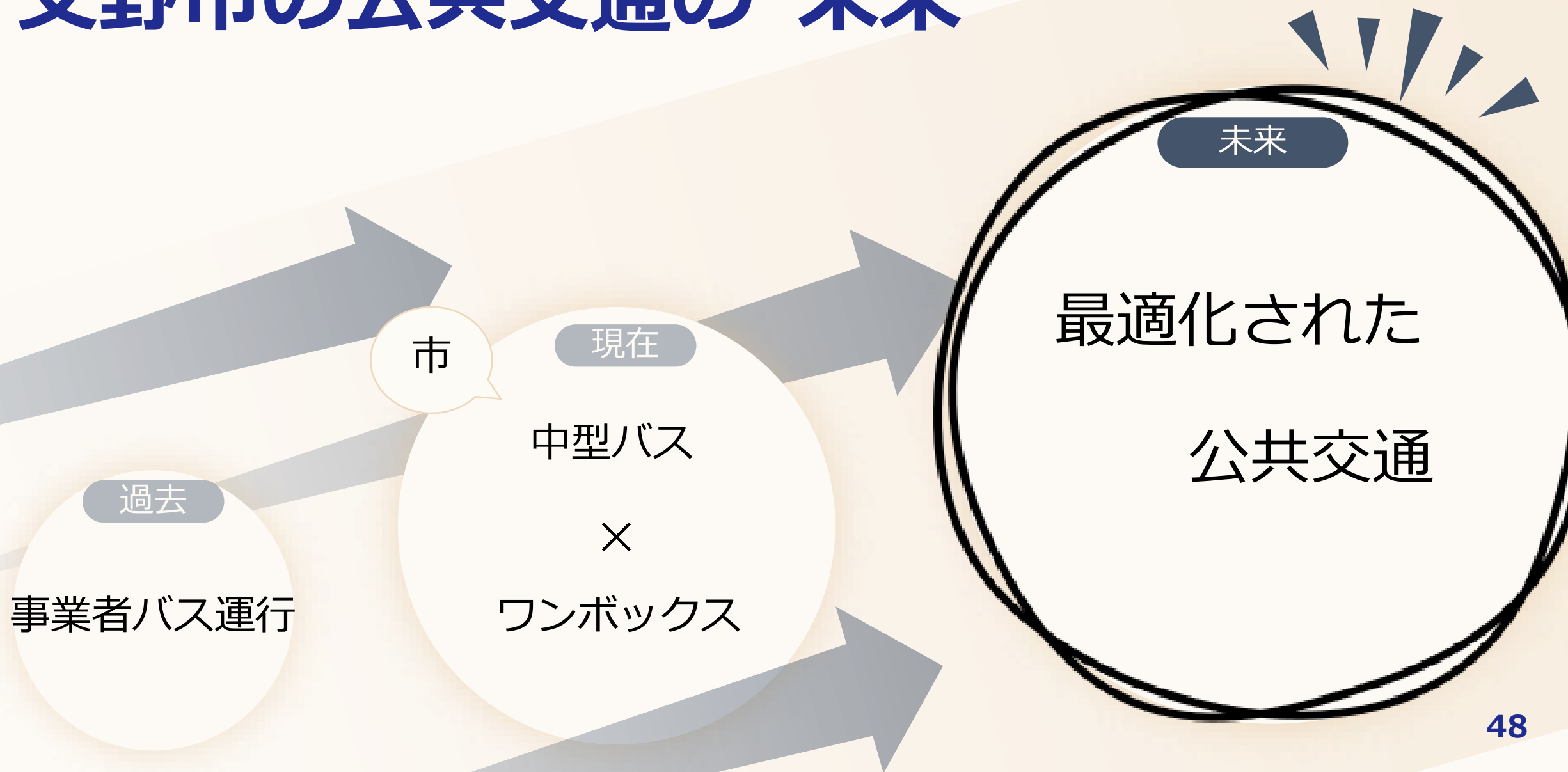


「公共交通の最適化」

# 交野市の公共交通の“未来”



# 交野市の公共交通の“未来”





交野市の未来における

持続可能な公共交通に

つながるのではないのでしょうか



## 最適化された公共交通を目指して ～市への提言～

多様な公共交通の特色と、  
本市の地域的・地形的特性などの  
有効な組み合わせの検討を  
経済性を考慮しながら進めること。

# 公共交通



おりひめちゃん



# 交響交通



おりひめちゃん





# 都市環境福祉常任委員会

委員長 松村 紘子

Hiroko Matsumura

副委員長 岡田 智里

Chisato Okada

委員 松本 直高

Naotaka Matsumoto

委員 野口 陽輔

Yosuke Noguchi

委員 坂本 顕


Akira Sakamoto

委員 皿海 ふみ

Fumi Saragai

委員 三浦 美代子

Miyoko Miura





ありがとうございました

