

(案)

第5次交野市総合計画

第1期基本計画

(令和5年度～令和8年度)

目次

1.序論.....	4
(1) 基本計画とは.....	4
(2) 第1期基本計画の期間.....	4
(3) まち・ひと・しごと創生総合戦略との関係.....	4
(4) SDGsの推進について.....	5
2.政策分野別計画.....	6
(1) 体系図.....	6
(2) 政策分野の見方.....	8
政策分野 1.....	10
政策分野 2.....	12
政策分野 3.....	14
政策分野 4.....	16
政策分野 5.....	18
政策分野 6.....	20
政策分野 7.....	22
政策分野 8.....	24
政策分野 9.....	26
政策分野 10.....	28
政策分野 11.....	30
政策分野 12.....	32
政策分野 13.....	34
政策分野 14.....	36
政策分野 15.....	38
政策分野 16.....	40
政策分野 17.....	42
政策分野 18.....	44
政策分野 19.....	46
政策分野 20.....	48
政策分野 21.....	50
政策分野 22.....	52
政策分野 23.....	54
政策分野 24.....	56
経営方針.....	58
3.参考資料.....	60
(1) SDGsと自治体行政の関係.....	60
(2) 個別行政計画一覧.....	64
(3) 進捗確認指標一覧.....	67
(4) 用語解説.....	72
4.補足資料.....	77

1. 序論

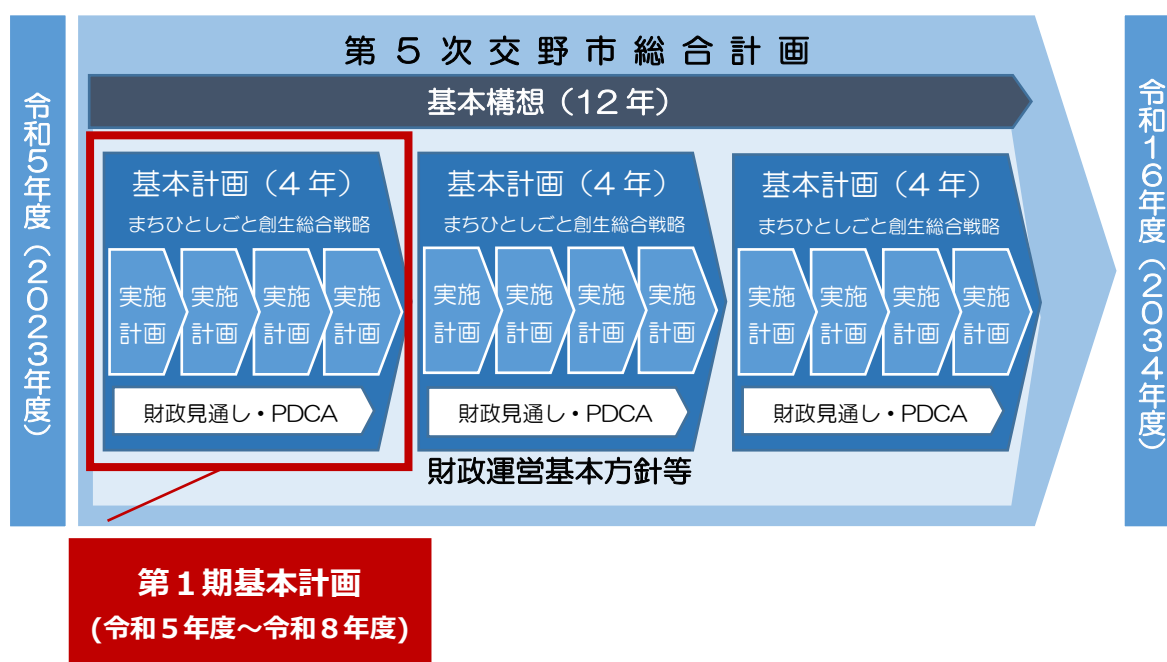
(1) 基本計画とは

基本計画は、行政が、基本構想に掲げる「まちの将来像」と5つの「まちづくりの目標」を実現するため、政策分野ごとの目標や取り組み方針を示したものです。

(2) 第1期基本計画の期間

第1期基本計画の計画期間は、令和5年度（2023年度）から令和8年度（2026年度）までの4年間とします。

実施計画や指標を用いて進行管理を行いながら、4年ごとに必要な見直しを行います。



(3) まち・ひと・しごと創生総合戦略との関係

「まち・ひと・しごと創生総合戦略」とは、人口減少、超高齢化による様々な影響や課題を克服し、「活力ある日本社会」を維持するため、まち・ひと・しごと創生法に基づき、「地方創生」のための考え方を示す計画です。本市では、次のとおり総合計画の体系の中で整理を行い、基本計画を軸として一体的に取り組んでいきます。

まち・ひと・しごと創生法			第5次総合計画
第10条第2項 (市町村まち・ひと・しごと創生総合戦略に掲げる事項)	第1号	まち・ひと・しごと創生に関する目標	基本計画
	第2号	市町村が講ずべき施策に関する基本的方向	
	第3号	市町村が講ずべき施策を総合的かつ計画的に実施するために必要な事項	実施計画

(4) SDGsの推進について

① SDGsとは

SDGs（持続可能な開発目標）とは、「Sustainable Development Goals」の略で、2015年9月の国連サミットで採択された2030年までの長期的な開発の指針として採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」の中核を成す「持続可能な開発目標」であり、先進国を含む国際社会共通の目標です。

持続可能な世界を実現するための包括的な17の目標、及び細分化された169のターゲットから構成され、地球上の「誰一人として取り残さない」社会の実現を目指し、経済・社会・環境をめぐる広範囲な課題に対する統合的な取組みが示されています。

② 基本計画とSDGs

SDGs達成に向けての取組みは、国レベルで実施すべきものも含まれますが、地方自治体における積極的な取組みも必要です。

本市においても、このSDGsの示す理念や方向性が、基本構想に掲げる目標と共通する部分が多いことから、基本計画においてSDGsを明確に位置づけることで、市民や事業者など多様な関係者（ステークホルダー）への浸透を図り、それぞれが連携・協力しながら持続可能なまちづくりを進めていくことによって、SDGsの達成に貢献することを目指します。



2. 政策分野別計画

(1) 体系図

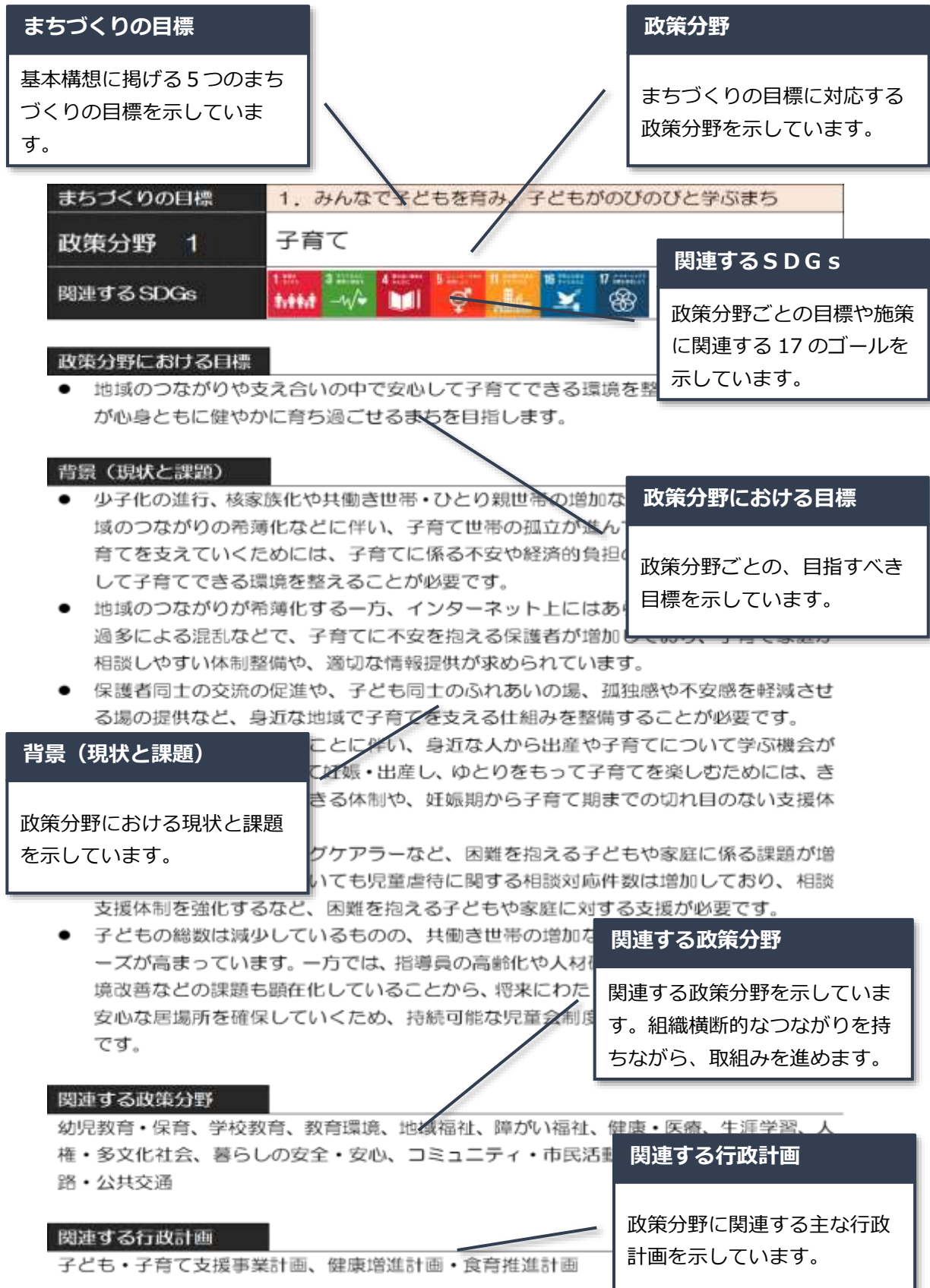


基本構想に掲げる「まちの将来像」と「まちづくりの目標」の実現に向けて、行政が取り組む方針を、次の体系図に示します。「まちづくりの目標」の実現には、複数の政策分野の連携が必要であることから、組織横断的なつながりを持ちながら、取組みを進めます。

まちづくりの方針		行政の 経営方針
政策分野	施策	
1 子育て	・安全・安心の子育て環境づくり ・困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実 ・安定的な放課後児童会の運営	効率的・効果的な行政運営 ・DXの推進 ・協働によるまちづくり ・行政資源の最適な活用
2 幼児教育・保育	・幼児教育・保育施策の推進 ・安全・安心な保育環境の確保	
3 学校教育	・「確かな学び」が実感できる教育の推進 ・豊かな人間性と夢を育む教育の推進 ・地域と共にある学校づくりの推進	
4 教育環境	・学校施設の整備 ・安全・安心な教育環境の充実 ・通学路の安全対策の推進	
5 地域福祉	・地域のつながりづくり ・地域福祉の担い手づくり ・自分らしい暮らしを支える仕組みづくり ・生活困窮者への支援の充実	
6 高齢者福祉	・介護保険制度の適正な運営 ・地域包括ケアシステムの強化 ・認知症施策の推進 ・介護予防の推進 ・高齢者の生きがいづくり支援	
7 障がい福祉	・障がい児者福祉サービスの充実 ・障がい児者の社会参加の推進 ・障がい児福祉の充実	
8 健康・医療	・地域医療環境の充実 ・健康づくりの推進 ・保健事業の充実 ・感染症対策の充実	
9 生涯学習	・生涯学習の推進 ・図書館機能の充実	
10 人権・多文化共生	・人権課題の解決 ・平和意識の醸成 ・男女共同参画社会の促進	
11 防災・減災	・防災・減災対策の充実 ・災害に強いまちづくり	
12 消防・救急	・消防体制の充実強化 ・火災予防の推進 ・応援・受援体制の強化	
13 暮らしの安全・安心	・防犯対策の推進 ・交通安全の推進 ・暮らしの相談体制の充実	
14 コミュニティ・市民活動	・コミュニティの活性化 ・市民活動の推進	
15 都市環境・住環境	・秩序ある市街地と良好な都市環境の形成・充実 ・住宅環境の充実	
16 産業振興・労働	・地域内の経済活動の促進 ・就労支援の充実	
17 観光・魅力発信	・観光振興による地域活性化 ・地域の魅力発信	
18 都市農業	・農地の保全・活用と農業振興	
19 道路・公共交通	・道路整備の充実 ・公共交通の維持・継続	
20 公園・緑地	・安全で快適な公園・緑地の整備	
21 上水道・下水道	・安全で安定した上水道事業の推進 ・安全で安定した下水道事業の推進 ・安定的なし尿処理体制	
22 脱炭素・循環型社会	・ゼロカーボンシティの推進 ・循環型社会の構築	
23 自然共生・生活環境	・自然・生活環境の保全	
24 歴史・文化財	・交野の歴史文化の保存・活用	

(2) 政策分野の見方

第1期基本計画では、政策分野ごとに、目標や背景、今後の取組み方針（施策）を示すとともに、関連する行政計画や進捗確認指標などを示しています。



施策

施策

1. 安全・安心の子育て環境づくり

- 次代の社会を担う子どもが、心身ともに健全に係る経済的負担の軽減に取り組みます。
- 子育ての孤独感や不安感を軽減するため、保護者が抱える子育ての不安や悩みを相談・解決する機会の充実を図るとともに、子育てに関する情報提供に取り組みます。
- 子どもや保護者同士のふれあい交流の場の提供や、子どもの居場所づくりなど地域の子育て支援活動の支援を図り、子どもの健やかな育ちや地域の中でつながりあう環境の整備に取り組みます。
- 母子の健康づくりや育児環境の整備など、妊娠期から子育て期までの切れ目のない支援により、安心して妊娠・出産・育児ができる体制の充実を図ります。

政策分野の目標に向けて、基本計画期間に取り組む主な施策とその概要を示しています。

2. 困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実

- 家庭環境などに関わらず、乳幼児・児童が心身ともに健やかに育ち、安全に生活するため、子育て家庭や妊産婦の相談内容に応じ、情報の提供、関係機関との連絡調整などの必要な支援に取り組みます。

3. 安定的な放課後児童会の運営

- 放課後の子どもたちが安心して利用できる居場所を確保するため、安定的な児童会制度の運営に取り組みます。
- 保護者の多様なニーズに対応できる仕組みづくりを検討するとともに、児童が安心して放課後児童会を利用できるよう、施設的环境改善などの取組みを進めます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
出生数	506人（R3年）	↑
放課後児童会の待機児童数	0人（R4年）	→
「地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる」と思う市民の割合	79.8%（R4年）	↑
「子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる」と思う市民の割合	83.7%（R4年）	↑

進捗確認指標

計画期間における施策の進捗を確認するため、代表的な指標を示しています。直近の数値を基準として、目指すべき方向を矢印で示しています。

まちづくりの目標	1. みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち
政策分野 1	子育て
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 地域のつながりや支え合いの中で安心して子育てできる環境を整え、子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごせるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 少子化の進行、核家族化や共働き世帯・ひとり親世帯の増加などの家族形態の変化、地域のつながりの希薄化などに伴い、子育て世帯の孤立が進んでいます。地域全体で子育てを支えていくためには、子育てに係る不安や経済的負担の軽減を図るなど、安心して子育てできる環境を整えることが必要です。
- 地域のつながりが希薄化する一方、インターネット上にはあらゆる情報が溢れ、情報過多による混乱などで、子育てに不安を抱える保護者が増加しており、子育て家庭が相談しやすい体制整備や、適切な情報提供が求められています。
- 保護者同士の交流の促進や、子ども同士のふれあいの場、孤独感や不安感を軽減させる場の提供など、身近な地域で子育てを支える仕組みを整備することが必要です。
- 子育て世帯の孤立が進むことに伴い、身近な人から出産や子育てについて学ぶ機会が減少しています。安心して妊娠・出産し、ゆとりをもって子育てを楽しむためには、きめ細やかな相談に対応できる体制や、妊娠期から子育て期までの切れ目のない支援体制が必要です。
- 全国的に児童虐待やヤングケアラーなど、困難を抱える子どもや家庭に係る課題が増加しています。本市においても児童虐待に関する相談対応件数は増加しており、相談支援体制を強化するなど、困難を抱える子どもや家庭に対する支援が必要です。
- 子どもの総数は減少しているものの、共働き世帯の増加などにより放課後児童会のニーズが高まっています。一方では、指導員の高齢化や人材確保、施設規模の適正化や環境改善などの課題も顕在化していることから、将来にわたって児童の健全育成と安全・安心な居場所を確保していくため、持続可能な児童会制度を構築していくことが必要です。

関連する政策分野

幼児教育・保育、学校教育、教育環境、地域福祉、障がい福祉、健康・医療、生涯学習、人権・多文化社会、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、道路・公共交通

関連する行政計画

子ども・子育て支援事業計画、健康増進計画・食育推進計画

1. 安全・安心の子育て環境づくり	<ul style="list-style-type: none"> ● 次代の社会を担う子どもが、心身ともに健全に育成されるよう、保護者の養育に係る経済的負担の軽減に取り組みます。 ● 子育ての孤独感や不安感を軽減するため、保護者が抱える子育ての不安や悩みを相談・解決する機会の充実を図るとともに、子育てに関する情報提供に取り組みます。 ● 子どもや保護者同士のふれあい交流の場の提供や、子どもの居場所づくりなど地域の子育て支援活動の支援を図り、子どもの健やかな育ちや地域の中でつながり合う環境の整備に取り組みます。 ● 母子の健康づくりや育児環境の整備など、妊娠期から子育て期までの切れ目のない支援により、安心して妊娠・出産・育児ができる体制の充実を図ります。
2. 困難を抱える子どもや家庭に対する支援体制の充実	<ul style="list-style-type: none"> ● 家庭環境などにかかわらず、子どもが心身ともに健やかに育ち、安全に生活するため、子育て家庭や妊産婦の相談内容に応じ、情報の提供、関係機関との連絡調整などの必要な支援に取り組みます。
3. 安定的な放課後児童会の運営	<ul style="list-style-type: none"> ● 放課後の子どもたちが安心して利用できる居場所を確保するため、安定的な児童会制度の運営に取り組みます。 ● 保護者の多様なニーズに対応できる仕組みづくりを検討するとともに、児童が安心して放課後児童会を利用できるよう、施設の環境改善などの取組みを進めます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
出生数	506人（R3年）	↑
放課後児童会の待機児童数	0人（R4年）	→
「地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる」と思う市民の割合	79.8%（R4年）	↑
「子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ごすことができる」と思う市民の割合	83.7%（R4年）	↑

まちづくりの目標	1. みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち
政策分野 2	幼児教育・保育
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 質の高い幼児教育・保育の推進により、子どもの健やかな育成を目指します。

背景（現状と課題）

- 子育てを取り巻く環境が変化する中、多様化する保育ニーズに対応できるよう、全市民的な教育・保育の質の向上を図るとともに、地域の中で家庭と認定こども園等が十分な連携を取り、子ども一人ひとりの健やかな発達を促すことが求められています。
- 令和元年（2019年）10月から、国により3才児以上の幼児教育・保育の無償化が実施されましたが、本市においては、より多くの子どもが無償化等の対象となるよう、国基準の子どもの年齢制限を撤廃するなど、独自の取組みを実施してきました。少子化に歯止めをかけるため、子育て世帯の負担軽減に取り組むなど、子育てしやすい環境整備を進める必要があります。
- 共働き世帯の増加などにより保育ニーズの増大がみられ、私立幼稚園の認定こども園化や保育施設の整備により保育定員を拡大し、待機児童の解消に取り組んできました。今後は、待機児童数ゼロの継続に向けて、保育需要の推移に注視しながら、的確に対応していくことが必要です。
- 保育施設では、公民問わず施設の老朽化が進んでおり、子どもたちが安全に生活できるよう、計画的な施設改修や建替えなどが必要です。

関連する政策分野

子育て、学校教育、教育環境、地域福祉、障がい福祉、健康・医療、生涯学習、人権・多文化共生、防災・減災、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動

関連する行政計画

子ども・子育て支援事業計画

1. 幼児教育・保育施策の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 幼児期における良質な教育・保育の機会を保障する観点から、公民問わず、国基準を超えてサービス提供のできる環境整備を図り、市全体の幼児期の教育・保育の質の向上に取り組みます。 ● 認定こども園などにこれまで蓄積されたノウハウを活用し、地域の子育て世帯の支援に取り組みます。 ● 安心して子育てができる環境を整えるため、子育て世帯の負担の軽減を図ります。
2. 安全・安心な保育環境の確保
<ul style="list-style-type: none"> ● 地域社会の現状や今後の変化を踏まえ、保育ニーズや園児数の推移を勘案し、適切な保育環境の確保に取り組みます。 ● 安全・安心な保育環境を整えるため、老朽化した施設の改修や建て替えなどの支援に取り組みます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
認定こども園等の待機児童数	0人（R4年）	→
認定こども園等が、全市的な幼児教育・保育の質の向上のために国基準を超えて実施する延べ事業数（看護師配置や障がい児保育など）	52事業/全12園（R3年）	↑
「市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている」と思う市民の割合	82.7%（R4年）	↑

まちづくりの目標	1. みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち
政策分野 3	学校教育
関連するSDGs	     

政策分野における目標

- すべての子どもたちが、確かな学力、豊かな人間性、健康・体力をバランスよく身につけることができるよう、共に学び共に育つ視点に立った教育・指導の充実を目指します。

背景（現状と課題）

- 急速かつ激しい変化が進む現代社会を、児童・生徒が主体的かつ創造的に生き抜いていくために、基礎的・基本的な内容を確実に身につけ、自ら学び、考え、判断し、行動して、課題解決を図る資質や能力などの「生きる力」を育むことが求められています。
- 高度化・複雑化する社会の現象や課題を、大局的な視点で、幅広い知識と柔軟な思考力に基づいて、個人や社会の多様性を尊重しつつ、他者と協働して課題解決に取り組む人材を育むことが求められています。
- 「教育内容の量的・質的充実」や「児童・生徒の発達の早期化などに関わる現象」など、これまでの 6-3 制の学校のあり方だけでは対応が困難な課題も指摘されている中、義務教育 9 年間を見通したカリキュラムの編成や指導の充実などによる小中一貫教育の実践が求められています。
- 学校と地域がパートナーとして、児童・生徒の成長を一体となって支えていくために、学校と家庭、地域住民などとの連携・協働により、社会との連携の中で「社会に開かれた教育課程」を実現させていくことが必要です。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、教育環境、障がい福祉、健康・医療、生涯学習、人権・多文化共生、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、歴史・文化財

関連する行政計画

教育大綱、学校教育ビジョン、小中一貫教育指針、いじめ防止基本方針、学校規模適正化基本計画

1. 「確かな学び」が実感できる教育の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 言語活用力の向上や、外国語（英語）教育及びプログラミング教育の充実を学びの三本柱とする小中一貫教育の実践や、教育ICTの活用により、児童・生徒の「主体的・対話的で深い学び」を実現し、これからの社会で必要となる学力や能力の育成を図ります。
2. 豊かな人間性と夢を育む教育の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 小中一貫教育により、児童・生徒の問題解決能力や、多様な人間関係を形成する力を伸ばし、未来に夢や希望を持ち、社会の一員として必要な能力を育成します。 ● 不登校やいじめなどの生徒指導上の課題に対し、未然防止はもとより、早期発見・早期対応に取り組むとともに、相談体制の充実を図ります。
3. 地域と共にある学校づくりの推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 「小中一貫教育は地域で子どもたちを育てる教育」という考え方のもと、各学園（中学校区）の「めざす子ども像」を学校と保護者、地域・団体が共有し、それぞれが一体化した特色ある教育活動を進めます。 ● 学校・保護者・地域・団体それぞれが役割を分担し、連携・協働することにより、一体となって児童・生徒を育むため、各学園（中学校区）にコミュニティ・スクール（学校運営協議会）を導入します。

指標名	基準値	方向性
児童・生徒アンケート「授業がわかりやすく楽しい」の肯定的回答の割合	85.5%（R3年）	↑
小・中学校の授業における外部指導者（地域人材・専門家）の招聘回数	386回（R3年）	↑
「市内の小中学生は元気でいきいきしている」と思う市民の割合	79.9%（R4年）	↑

まちづくりの目標	1. みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち
政策分野 4	教育環境
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 児童・生徒が、将来に希望を抱き、健全な学校生活を送れるよう、教育環境の充実を目指します。

背景（現状と課題）

- 多くの学校施設では経年劣化による施設の老朽化が進んでおり、計画的な改修・更新が必要となっていることとあわせて、児童・生徒数の減少などに対応するため、学校の規模や配置の適正化に向けた取り組みが必要です。
- ICTを活用した教育など、学校教育を取り巻く環境は大きく変化していることから、児童・生徒の良好な教育環境を確保するため、学校設備や学校備品の整備や効果的な活用に向けた取り組みが必要です。
- 「家庭の経済状況の変化」や「離婚等による母子・父子家庭の増加」などを要因に、経済的な支援が必要な児童・生徒が増加していることから、就学援助の活用・充実を図ることが必要です。
- 全国的に、登下校時の交通事故が頻発していることから、児童・生徒が安心して通学できる環境の整備が求められています。
- 近年、メンタルヘルスの不調やアレルギー疾患等を有する児童・生徒が増加していることから、現代的な健康問題にも対応した学校保健のあり方の検討や、食物アレルギーに配慮した、安全で栄養バランスのとれた学校給食の提供が必要です。

関連する政策分野

子育て、学校教育、障がい福祉、健康・医療、生涯学習、防災・減災、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動

関連する行政計画

教育大綱、学校教育ビジョン、学校規模適正化基本計画、学校施設等管理計画、第一中学校区魅力ある学校づくり事業基本方針・基本計画、公共施設等総合管理計画、公共施設等再配置計画

1. 学校施設の整備
<ul style="list-style-type: none"> ● 良好な教育環境を確保するため、老朽化した学校施設の計画的な改修・更新に取り組むとともに、防犯・防災機能の強化など、安全な学校施設に向けた整備に取り組みます。 ● 第一中学校区を始めとする学校施設の建設では、子どもたちの学びの場であるとともに、地域の活性化や良好な景観形成など、まちづくりに貢献する公共施設としての整備に取り組みます。 ● 教育環境の維持・向上を図るため、児童生徒数の推移を見極め、学校規模も注視しながら、各中学校区の方向性を踏まえた学校適正配置を進めます。 ● ICT教育等の新たな教育環境にも対応できるよう、学校設備や学校備品の更新・充実や効果的な活用に取り組みます。
2. 安全・安心な教育環境の充実
<ul style="list-style-type: none"> ● 健やかな学校生活環境を確保するため、各種健康診断により児童・生徒や教職員の健康維持を図ります。 ● 児童・生徒の健康増進や心身の発達を図るため、栄養バランスのとれた安全・安心な学校給食の提供と、交野の特色を生かした魅力ある給食づくりに取り組みます。 ● 経済的な理由により就学が困難な児童・生徒の保護者に対し、支援の充実を図ります。 ● 障がいのある児童・生徒に対する人的・物的支援や、肢体不自由児童・生徒の機能訓練支援等の充実を図ります。
3. 通学路の安全対策の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 安全な通学路に向けた「子どもの移動経路に関する交通安全プログラム」に基づく取組みを進めるとともに、防犯対策の観点から、登下校見守りの充実を図ります。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
学校給食の残滓率	8.69% (R3年)	↓
登下校見守りシステム利用者率	46.3% (R4年)	↑
「児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている」と思う市民の割合	71.1% (R4年)	↑

まちづくりの目標	2. みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち
政策分野 5	地域福祉
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 誰もが住み慣れた地域で、自分らしく安心して過ごせるよう、地域全体で関わりあって、互いに認め支え合う地域共生社会の実現を目指します。

背景（現状と課題）

- 地域における生活課題が複雑・多様化する中、人と人とのつながりが希薄化し、地域社会におけるセーフティネットの弱体化が懸念されることから、地域に住む様々な人々の相互の支え合いによる「地域共生社会」の実現が求められています。
- 複雑・多様化する生活課題への対応や災害時の備えは、行政だけでは十分に対応できない状況が想定されることから、重層的（包括的）な支援体制や多面的なセーフティネットの構築を図るとともに、自助・互助・共助・公助が有効に機能し連携することが必要です。
- 社会的弱者に対する偏見や差別のない地域をつくるためには、人権三法や女性、子ども、高齢者、外国人、性的マイノリティ、社会的更生に取り組む人などに関わる問題を重要な地域生活課題として位置づけ、支援や対応をしていくことが必要です。
- 高齢者や障がいのある人等への外出支援については、効果検証に基づく継続的な取り組みが必要です。
- 社会構造の著しい変化に伴い、生活困窮者の置かれた状況や抱える生活課題は複雑・多様化しており、経済的、社会的に自立した生活が送れるよう、これまで以上の支援の充実が求められています。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、高齢者福祉、障がい福祉、健康・医療、生涯学習、人権・多文化共生、防災・減災、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、産業振興・労働、道路・公共交通

関連する行政計画

地域福祉計画、高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画、障がい福祉計画及び障がい児福祉計画、障がい者（児）福祉長期計画

1. 地域のつながりづくり
<ul style="list-style-type: none"> ● あいさつ・見守り・声かけ活動等の推進に取り組むとともに、住民同士の交流の場をつくることにより、地域のつながりの強化を図ります。 ● 差別のない地域社会の実現のため、関係機関と連携し、人権意識や福祉のこころを育む広報啓発や教育の充実に取り組みます。また、自殺対策計画に基づき、地域ネットワークの強化や自殺対策を支える人材の育成等に取り組みます。 ● 地域の災害時等における要支援者支援体制の整備に取り組みます。
2. 地域福祉の担い手づくり
<ul style="list-style-type: none"> ● 地域活動やボランティア活動の啓発や環境づくりによる支援、多様な活動機会の提供等により、新たな地域福祉の担い手の確保に取り組みます。 ● 様々な主体で構成する地域福祉のセーフティネットを構築することにより、生活課題を早期に発見し、深刻化を防ぐ体制づくりに取り組みます。
3. 自分らしい暮らしを支える仕組みづくり
<ul style="list-style-type: none"> ● 地域生活課題について、総合的な相談支援体制の充実を図ります。 ● 犯罪や非行をした人が地域や社会から孤立しないよう、関係機関と連携し支援の充実を図ります。 ● 認知症の人や障がいのある人などの意思を尊重し、本人の財産や権利を守るため、成年後見制度の利用促進を図ります。 ● 高齢者や障がい者等の外出支援制度として、既存の公共交通機関の活用や個別移動手段の活用による支援について、必要かつ効果的な取組みに努めるとともに、地域における取組みを支援します。
4. 生活困窮者への支援の充実
<ul style="list-style-type: none"> ● 生活困窮者の自立支援のため、個々のニーズに応じた支援に取り組むとともに、社会的孤立やひきこもり等、制度の狭間に置かれている人への支援のため、関係機関のネットワークの強化を図ります。 ● 生活保護世帯に対する生活保障を進めるとともに、就労支援員・健康管理支援員による自立促進を図ります。また、生活に困窮する外国人に対しては、生活保護法を準用した支援に取り組みます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
小地域ネットワーク活動の参加者数	7,052 人 (R3 年)	↑
ボランティアセンター利用者数	5,091 人 (R3 年)	↑
「住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている」と思う市民の割合	89.0% (R4 年)	↑
「地域のつながりや支え合いを大切にしている」と思う市民の割合	73.1% (R4 年)	↑

まちづくりの目標	2. みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち
政策分野 6	高齢者福祉
関連するSDGs	    

政策分野における目標

- 高齢者一人ひとりが、自らの意思に基づき、住み慣れた地域で元気に暮らすことができるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 今後、支援や介護を必要とする高齢者の増加が見込まれる中で、介護給付費の増大や介護保険料の上昇等への対応が課題となっています。介護を必要とする人に適切なサービスを提供するため、将来にわたり介護保険制度を維持していくことが重要であり、健康づくりや介護予防の一層の推進により、重度化を防止することが必要です。
- 地域共生社会の実現に向けて、高齢者が住み慣れた地域で最期まで安心して暮らし続けることができるよう、地域包括ケアシステムの深化や、必要とされるサービスの提供が可能となる体制が求められています。あわせて、高齢者が社会とのつながりを通して、住み慣れた地域でいきいきと生活できる仕組みづくりが必要です。
- 高齢化の進行に伴い認知症高齢者も増加傾向にあることから、認知症になっても安心して住み慣れた地域で生活できるよう、地域でのサポート体制の構築が必要です。また、国が定める「認知症施策推進大綱」に基づき、「共生」と「予防」を両輪とした施策展開が求められています。
- 高齢者の健康づくりと介護予防を効果的に進めるため、高齢者の保健事業と介護予防事業が一体的に提供される必要があります。
- 高齢者の社会参加を促進するため、就労機会の確保や、居場所づくりなどへの支援が求められています。

関連する政策分野

地域福祉、障がい福祉、健康・医療、生涯学習、人権・多文化共生、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、産業振興・労働、道路・公共交通

関連する行政計画

高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画

1. 介護保険制度の適正な運営
<ul style="list-style-type: none"> ● 高齢者のセーフティネットとして、介護保険制度の適正な運営に取り組みます。 ● 介護保険制度の周知を図るとともに、介護認定調査及び介護認定審査会の適切な実施・運営に取り組みます。
2. 地域包括ケアシステムの強化
<ul style="list-style-type: none"> ● 保健・医療・福祉をはじめ、地域や関係機関との連携により地域包括ケアシステムのさらなる充実を図り、複雑・多様化する地域課題に対応できる体制整備に取り組みます。 ● 地域における医療や介護の関係機関や多職種が連携・協働し、切れ目ない在宅医療、介護サービスの提供体制の構築と、高齢者の権利擁護に取り組みます。 ● 高齢者の相談を総合的に受け止める拠点である「地域包括支援センター」の周知を図るとともに、機能強化や相談支援体制の充実を図ります。
3. 認知症施策の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 認知症に関する正しい知識の習得と理解を促すため、幅広い年代に向けての情報発信に取り組むとともに、認知症サポーターの養成等、認知症高齢者を地域で支え合う仕組みづくりに取り組みます。 ● 徘徊高齢者への見守りネットワーク体制の構築など、高齢者やその家族が安心して生活できる体制整備に取り組みます。 ● 認知症予防の観点から、認知機能低下の早期発見、早期対応につなげるための取り組みを進めます。
4. 介護予防の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 介護を必要とする人に適切なサービスが提供できるよう、介護予防の拠点である「通いの場」の利用促進や活動の充実に取り組むとともに、より効果的な高齢者の健康づくりや介護予防に取り組みます。 ● 保健事業と介護予防事業の一体的な実施を推進します。
5. 高齢者の生きがいづくり支援
<ul style="list-style-type: none"> ● シルバー人材センターの活動を通して、高齢者の就業の機会を確保するとともに、知識や経験を生かし社会の中で活動できる環境づくりを支援します。 ● 高齢者の居場所づくりや生きがいづくりなど社会参加の促進を目的として、老人クラブ等の活動を支援します。

指標名	基準値	方向性
健康寿命（日常生活動作が自立している期間の平均）	男性 82.0 歳（R1 年） 女性 85.2 歳（R1 年）	↑
認知症サポーター養成人数	199 人（R3 年）	↑
「高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる」と思う市民の割合	77.7%（R4 年）	↑

まちづくりの目標	2. みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち
政策分野 7	障がい福祉
関連するSDGs	     

政策分野における目標

- 障がいの有無にかかわらず、地域社会の一員として尊重され、安心して自立した暮らしを送ることができるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 障がいのある人及びその家族の高齢化など、障がい児者の環境変化や、増加・拡大するサービスニーズに対応するため、制度・分野を超えた包括的な相談支援体制の整備が必要です。
- 精神障がいのある人の地域移行・自立・地域定着が課題となっていることから、当事者の意向を踏まえつつ、住み慣れた地域で暮らしていくための支援を関係機関と連携して行っていく必要があります。
- 障がい福祉サービスの提供事業者では高齢化に伴い人材の減少が見込まれることから、サービス提供体制を維持するため、人材確保や育成に対する支援が必要です。
- 障害者差別解消法の理念を踏まえ、地域全体で障がい者への理解の促進や、合理的配慮の提供など、共生社会の実現に向けた取組みが必要です。
- 障がいのある人の権利擁護・虐待防止のため、関係機関と連携し、市民やサービス提供事業者等に対する啓発が必要です。
- 障がい児通所支援の利用数や巡回相談件数が増加しており、発達支援を必要とする子どもが増加しています。発達に係る療育の充実を図るとともに、重症心身障がい児や医療的ケア児に対する支援体制の整備が必要です。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、学校教育、教育環境、地域福祉、高齢者福祉、健康・医療、生涯学習、人権・多文化共生、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、産業振興・労働、道路・公共交通




関連する行政計画

子ども・子育て支援事業計画、障がい福祉計画・障がい児福祉計画、障がい者（児）福祉長期計画

1. 障がい児者福祉サービスの充実	
<ul style="list-style-type: none"> ● 住み慣れた地域や家庭で安心して自立した日常生活を送れるよう、障がい福祉サービス及び障がい児通所支援サービス等の充実を図るとともに、相談支援体制の強化や関係機関との連携を図り、多様なニーズに応じたきめ細やかな支援に取り組みます。 ● 障がい福祉サービス提供事業者に対し、質の高い安定したサービスを継続できるよう働きかけるとともに、人材の養成・確保を支援します。 	
2. 障がい児者の社会参加の推進	
<ul style="list-style-type: none"> ● 障がい児者に対する差別や偏見をなくし、障がいの有無にかかわらず共に暮らせる社会となるよう、障がいへの理解や合理的配慮の提供等を促進します。 ● 障がい児者が地域で活動できるよう、誰もが気軽に参加できるスポーツ・レクリエーション活動の充実を図るとともに、移動手段に係る支援や、手話通訳者の派遣などにより、障がい児者の社会参加を推進します。 ● 障がいがあっても就労による社会参加ができるよう、関係機関と連携を図りながら、就労支援や雇用促進に向けた体制整備や啓発活動に取り組みます。 	
3. 障がい児福祉の充実	
<ul style="list-style-type: none"> ● 地域の中核的な療育支援施設である児童発達支援センターを中心として、子どもの障がいの程度に合わせた療育や支援を実施するとともに、市内の認定こども園等や学校などの関係機関と連携し、子どもたちの健やかな成長を支援します。 ● 医療的ケアを必要とする障がい児が安心して日常生活を送れるよう、支援に取り組みます。 	

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
障がい福祉サービス等利用計画に係る計画相談支援利用者数	374人 (R3年)	↑
障がい児のための相談支援事業や関係機関との連携による支援人数(児童発達支援センター)	35人(R3年)	↑
「障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる」と思う市民の割合	53.8%(R4年)	↑

まちづくりの目標	2. みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち
政策分野 8	健康・医療
関連するSDGs	  

政策分野における目標

- 誰もが健やかな毎日を送り、安心して医療を受けることができるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 高齢化の進行とともに、保健医療サービスの需要が増加しているため、かかりつけ医・かかりつけ歯科医・かかりつけ薬局の重要性がますます高まっています。
- 住み慣れた地域において、必要な医療サービスを24時間体制で受けることができる環境の整備が求められています。限られた医療・介護資源を有効に活用し、適切なサービス提供体制を整えていく必要があります。
- 食生活・運動習慣などライフスタイルの変化に伴い、生活習慣病が増加しています。健康寿命の延伸のため、生涯を通じて健やかで心豊かに生活できる環境づくりが求められています。
- 定年退職者の加入などにより、国民健康保険加入者に占める高齢者の割合が高くなっています。年齢が上がるとともに生活習慣病の発症や重症化リスクが高まり、一人当たりの総医療費も高くなる傾向にあるため、特定健診の受診と保健指導による、発症及び重症化の予防が重要となっています。
- 新型コロナウイルスの発生と世界的な拡散により、健康危機に対する不安が増大しています。感染症全般について、未然防止や発生時の拡大防止への迅速な対応が求められます。

関連する政策分野




子育て、幼児教育・保育、学校教育、教育環境、地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、生涯学習、人権・多文化社会、防災・減災、消防・救急、暮らしの安全・安心、公園・緑地、上水道・下水道、自然共生・生活環境

関連する行政計画

高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画、健康増進計画・食育推進計画、国民健康保険特定健康診査等実施計画及びデータヘルス計画、新型インフルエンザ等対策行動計画

1. 地域医療環境の充実	<ul style="list-style-type: none"> ● 病気の早期発見や重症化予防のため、医師会、歯科医師会、薬剤師会等の協力のもと、国民健康保険及び後期高齢者医療制度における健康診査の実施や医療機関等に関する情報提供により、市民とかかりつけ医等とのつながりを支援します。 ● 各医療機関同士の連携強化を促し、救急医療体制、休日夜間診療の充実を図ります。
2. 健康づくりの推進	<ul style="list-style-type: none"> ● 市民の健康に関する意識の高揚を図るため、健康教室や講座を実施するとともに、健康づくりを支援する環境整備を図り、健康づくりを総合的、効果的に推進します。 ● 栄養バランスに配慮した規則正しい食生活と運動についての知識を広め、健康寿命の延伸と生活の質の向上を図ります。
3. 保健事業の充実	<ul style="list-style-type: none"> ● 市民の生活習慣病の早期発見、早期対策に結びつけるため、各種健診の受診率の向上や健康相談等の利用促進を図ります。 ● 生活習慣病等のリスクを下げるため、健康指導の充実を図るとともに、自主的な健康管理などの啓発に取り組みます。
4. 感染症対策の充実	<ul style="list-style-type: none"> ● 日常生活の中で感染症を予防するための情報提供や啓発に取り組むとともに、各種予防接種を着実に進め、感染症のまん延を予防します。

指標名	基準値	方向性
特定健診受診率	27.9% (R2年)	↑
「健やかな毎日を送っている」と思う市民の割合	91.3% (R4年)	↑
「安心して必要な医療サービスを受けることができる」と思う市民の割合	72.6% (R4年)	↑

まちづくりの目標	2. みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち
政策分野 9	生涯学習
関連するSDGs	  

政策分野における目標

- 誰もがスポーツ・文化活動や読書などの生涯学習に親しみ、心も身体も健康で充実した暮らしを送ることができるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- すべての人が生涯を通じ自らの人生を設計し活躍できるよう、ライフステージや生活環境に合わせた多様な生涯学習機会の提供が求められています。
- 幅広い世代が健康で豊かな人生を送るため、身近な地域で気軽に身体を動かすスポーツへのニーズが高まっています。生涯にわたってライフステージに応じたスポーツ・文化活動に親しむための環境が求められています。
- スポーツ・文化活動のニーズが高まる一方、指導者の減少や技術継承等が課題となっており、今後の担い手の育成を図る必要があります。
- スマートフォンの普及等により子どもから大人まで読書離れが進んでいるため、ニーズに応じた蔵書の充実や、移動図書館車やICTの活用など図書館機能の向上により、市民の誰もが本と身近に親しめる環境づくりが求められています。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、学校教育、教育環境、地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、健康・医療、コミュニティ・市民活動、歴史・文化財

関連する行政計画

教育大綱、学校教育ビジョン、生涯学習基本計画、図書館運営方針、子ども読書活動推進計画

1. 生涯学習の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 多様化するニーズを踏まえ、若者や現役世代が参加しやすいスポーツ・文化教室等の実施など、生涯学習活動の充実や参加機会の拡充を図ります。 ● 誰もがスポーツ・文化活動を身近に親しむことができるよう、生涯学習に係る指導者の育成に取り組むとともに、生涯学習関連施設の利用率の向上及び利用者の拡大を図ります。 ● 市民の学びを支援するため、大学や団体等と連携した多様な学習機会の提供に取り組めます。
2. 図書館機能の充実
<ul style="list-style-type: none"> ● 学びや情報収集の拠点としての図書館の機能やサービスを充実させるとともに、移動図書館車の活用による本を通じたコミュニティづくりと、誰もが利用しやすい環境整備に取り組めます。 ● 子どもの読書離れを防ぐため、子育て世代が利用しやすい図書館の環境整備や、児童書の充実を図り、読書に親しむ機会の拡充に取り組めます。

指標名	基準値	方向性
生涯学習施設の利用者数（図書館を除く）	461,614人 (R2年)	↑
図書館の人口あたり実登録者率	11.1% (R3年)	↑
「スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる」と思う市民の割合	57.6% (R4年)	↑

まちづくりの目標	2. みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち
政策分野 10	人権・多文化共生
関連するSDGs	     

政策分野における目標

- 誰もが人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合い、安心して暮らせるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 本市はこれまで、多様な性（LGBTQ+）への理解促進に取り組むとともに、当事者支援として、パートナーシップ宣誓制度を実施してきました。今後も多様な性・文化・価値観の尊重を促し、人権や多文化共生に対する意識を高め、地域全体でお互いの権利を守り、多様性を認め合う社会の構築が求められています。
- 情報社会の発展や新型コロナウイルスの流行等の社会変化に伴い、人権課題や差別問題、男女平等に関する相談等は複雑・多様化しています。悩みや不安を抱える人の状況把握に努めるとともに、関係機関との連携・相談体制の充実を図ることが必要です。
- 世界では未だ軍事侵攻やテロ活動、ミサイルの発射実験などの動きがみられ、世界の平和が脅かされています。我が国でも戦争の体験者が減少している中、戦争の悲惨さを後世に伝える取組みを推進するための啓発を進め、平和と人権の大切さを共有する必要があります。
- 若い世代に対し平和・人権の啓発を進めるため、関係機関・団体と連携し、若者の参加を促進する効果的な啓発活動を実施していくことが必要です。
- 働く女性が増加する一方で、女性の非正規雇用の割合は高く、社会全体に未だに残る不平等な制度や慣行、性別役割分担に対する無意識の思い込み等が男女共同参画社会を目指す上での課題となっているため、継続的な啓発等に取り組む必要があります。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、学校教育、地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、健康・医療、防災・減災、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、産業振興・労働


関連する行政計画

男女共同参画計画

1. 人権課題の解決
<ul style="list-style-type: none"> ● 多様性を認め合う人権尊重のまちづくりを実現するため、効果的な周知・広報や、関係機関等と連携しながらセミナー等を開催するなど、啓発活動の充実に取り組みます。 ● 人権問題に係る相談に的確に対応し、関連する支援機関等へ速やかにつなげていくため、相談員のスキルアップに取り組みます。 ● 増加傾向にあるDV相談について、相談員のスキルアップに取り組むとともに、大阪府をはじめ関係機関と連携し、適切な支援に取り組みます。
2. 平和意識の醸成
<ul style="list-style-type: none"> ● 平和の継承のため、交野市「平和と人権を守る都市宣言」を進める実行委員会と協働し、若い世代の方を対象とした平和・人権啓発や、広報活動の充実に取り組みます。
3. 男女共同参画社会の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 男女が互いにその個性と能力を十分に発揮することができる社会を実現させるため、関係機関や団体と連携し、市民や事業者に対して普及・啓発を図ります。 ● 男女共同参画社会の形成に向けて、女性の就労相談支援や女性の活躍を支援する事業者の表彰に取り組むなど、継続的な女性活躍の推進に取り組みます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
各種啓発イベントの参加者数（人権・平和・男女共同参画）	992人（H30年）	↑
審議会等の委員への女性の登用率	29.7%（R2年）	↑
「人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている」と思う市民の割合	75.0%（R4年）	↑

まちづくりの目標	3. みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち
政策分野 11	防災・減災
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 災害による市民の生命や財産への被害が最小限となる、防災・減災のまちづくりを目指します。

背景（現状と課題）

- 近年、巨大地震発生のリスクが高まるとともに、自然災害が頻発化・激甚化していることから、対策が課題となっています。これらの災害が発生した場合、行政だけでは十分に対応できないことが想定されることから、被害を最小限に抑えるためには、関係機関や団体、地域、企業との連携を進めるとともに、自助・互助・共助・公助が有効に機能することが必要です。
- 一人ひとりの防災意識、自主防災組織の充実・強化による地域の防災力の向上と、各自が日頃から災害時に危険となる場所等のリスクを把握しておくことが必要です。
- 災害発生時に市民の生活を早期に安定させるため、迅速・適切な情報収集・発信体制の整備を進めるとともに、感染症対策を踏まえた避難所の環境整備などに取り組むことが必要です。
- 今後発生する巨大地震への備えが急務となっていることから、市民生活に多大な影響を及ぼす上下水道等の耐震化への取り組みや、住宅の耐震化を進めていくことが必要です。
- 土砂災害や水害等に対応するため、河川・下水道の適切な維持管理や、災害リスクの高い区域に対する支援などの取り組みが求められています。

関連する政策分野



幼児教育・保育、教育環境、地域福祉、健康・医療、消防・救急、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、道路・公共交通、公園・緑地、上水道・下水道

関連する行政計画

地域防災計画、国土強靱化地域計画、耐震改修促進計画、BCP（業務継続）計画、避難行動要支援者支援プラン（全体計画）、国民保護計画

1. 防災・減災対策の充実	
<ul style="list-style-type: none"> ● 今後起こりうる災害に対応するため、関係機関や団体、地域、企業との連携を強化し、防災・減災対策の充実に取り組みます。 ● 市民の防災知識や技術の向上を図るため、広報などによる防災情報の啓発や防災訓練等に取り組みます。 ● 市民が地域の危険箇所等を事前に把握できるよう、地域防災マップの作成支援に取り組みるとともに、多様な情報発信ツールにて防災情報の発信に取り組みます。 ● 感染症対策を含めた避難所の環境整備とともに、食料や資材等の計画的な備蓄を進めます。 	
2. 災害に強いまちづくり	
<ul style="list-style-type: none"> ● 災害に強いまちに向けて、河川構造物等の計画的な補修工事等や、上下水道等のライフラインの耐震化を進めるとともに、市内住宅の耐震化を促進するなど、都市施設における災害対策に取り組みます。 	

指標名	基準値	方向性
防災訓練の参加者数（市又は地域が主催する訓練）	335人（R3年）	↑
上水道基幹管路耐震化率	24.7%（R2年）	↑
「地域において防災・減災の取組みが進んでいる」と思う市民の割合	56.1%（R4年）	↑

まちづくりの目標	3. みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち
政策分野 1 2	消防・救急
関連するSDGs	 

政策分野における目標

- あらゆる災害に迅速かつ的確に対応できる消防力と救急・救助体制により、暮らしの安全・安心が確保されたまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 自然災害の頻発化や激甚化に伴い、火災以外の災害出動が増加しており、今後も巨大地震による被害が予測されることから、様々な災害に対応できるよう、高度な消防技術の習得や訓練、消防施設や資機材の整備など、消防体制の強化が必要です。
- 高齢化の進行等に伴って救急件数は年々増加傾向にあり、今後もさらなる需要拡大が見込まれる中、感染症等への対応など、救急現場における対応が多様化しています。
- 救急需要の高まりや災害出動の増加が見込まれる中、大規模災害時には、火災や救急、救助事案が同時多発的に発生することも予測されるため、近隣消防、関係機関等との緊密な連携体制を構築していくことが必要です。
- 今後も、市民・事業者の防災意識の向上や知識の習得が重要となるため、継続的な啓発や、防火対象物の管理指導などに取り組んでいく必要があります。

関連する政策分野

健康・医療、防災・減災、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動

関連する行政計画

地域防災計画、消防本部受援計画

1. 消防体制の充実強化	<ul style="list-style-type: none"> ● 多様化する災害に迅速・的確に対応するため、継続的な人材育成に取り組むとともに、消防車両・資機材や消防水利等の計画的な更新・整備に取り組みます。 ● 救急需要の増加に対し、救急活動をより円滑に行うため、救命技術の向上や体制の整備を図るとともに、市民に対する応急手当の普及啓発に取り組みます。 ● 大規模災害への体制整備として、消防団等との連携強化に取り組みます。
2. 火災予防の推進	<ul style="list-style-type: none"> ● 火災を未然に防ぐため、また、発生時の被害を軽減するため、市民や事業者に火災予防に関する啓発活動に取り組みます。 ● 地区防災訓練を活用し、市民や消防団の知識及び技能の向上を図ります。
3. 応援・受援体制の強化	<ul style="list-style-type: none"> ● 大規模災害等に的確に対応するため、広域的な連携による消防相互応援体制の充実・強化を図ります。

指標名	基準値	方向性
総出火件数	11 件（R3 年度）	↓
救命講習等の参加者数	925 人（R3 年度）	↑
「消防・救急・救助体制が整っている」と思う市民の割合	72.0%（R4年）	↑

まちづくりの目標	3. みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち
政策分野 13	暮らしの安全・安心
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 犯罪や交通事故がなく、困ったときに気軽に相談できる場所がある、安全・安心で住みよいまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 近年、多発している特殊詐欺をはじめ、市民を狙った犯罪行為が増加しています。犯罪を未然に防ぐための市民啓発や、警察と連携した地域ぐるみの防犯体制の確立が必要です。
- 歩行者や自動車、自転車等の車両がルールを守り事故を起こさないよう、市民への啓発に取り組むとともに、歩行者や車両が安全・快適に移動できるよう交通安全施設（カーブミラー、ガードレール、区画線、道路照明灯など）の適切な整備が必要です。
- 高齢者が関係する交通事故等が多発していることから、高齢者向け交通安全教室や免許返納等の啓発が必要です。
- 社会の変化とともに複雑・多様化する市民の相談に的確かつ速やかに対応するため、関係機関・団体と連携し、各分野の専門家による相談体制の整備が必要です。
- 複雑化する消費者被害に関する情報を市民に提供するなど、消費者教育の推進に取り組むとともに、消費者団体と協力した対応が必要です。

関連する政策分野



子育て、幼児教育・保育、学校教育、教育環境、地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、人権・多文化共生、防災・減災、消防・救急、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、産業振興・労働、道路・公共交通

関連する行政計画

—

1. 防犯対策の推進	
<ul style="list-style-type: none"> ● 犯罪を未然に防ぐため、警察や防犯協議会などの関係機関と連携するとともに、市内防犯灯や防犯カメラの適切な運用を図り、地域防犯力の向上に取り組みます。 ● 特殊詐欺等による被害防止に取り組むとともに、防犯意識の啓発や知識の普及、地域防犯活動の支援に取り組みます。 	
2. 交通安全の推進	
<ul style="list-style-type: none"> ● 幼児や小学生を対象とした交通安全教室等の開催により、交通安全教育を進めるとともに、関係団体を支援しながら、幅広い年代に対する啓発に取り組みます。 ● 安全な交通環境を確保するため、交通安全施設の維持、更新等の整備に取り組みます。 	
3. 暮らしの相談体制の充実	
<ul style="list-style-type: none"> ● 生活環境や職場環境等の悩みやトラブルを抱える市民が気軽に相談でき、適切な支援を受けられるよう、問題解決に向けた関係機関・関係団体との連携強化や、相談を受ける職員の知識の向上等を図るなど、相談体制の充実に取り組みます。 ● 複雑・多様化する消費生活相談に対応するため、各種研修等を通じ、消費生活相談員の資質の向上を図るとともに、消費者被害の未然防止に向けた情報発信や、消費生活センターの業務に関する周知啓発に取り組みます。 ● 多様な主体と連携しながら、幼児期から高齢期までのライフステージに応じた体系的な消費者教育や支援に取り組みます。 	

指標名	基準値	方向性
刑法犯認知件数	240件（R3年）	↓
交通事故発生件数	281件（R3年）	↓
「地域において犯罪や交通事故は発生しにくい」と思う市民の割合	72.3%（R4年）	↑
「困ったときに気軽に相談できる場所がある」と思う市民の割合	41.5%（R4年）	↑

まちづくりの目標	3. みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち
政策分野 14	コミュニティ・市民活動
関連するSDGs	 

政策分野における目標

- 市民と行政との協働により、地域社会の活性化を目指します。

背景（現状と課題）

- 現在、本市の自治会加入率は78%と比較的高い割合を維持していますが、各地域からは「高齢化に伴う地域行事の参加者減少」が課題として挙げられており、コミュニティ活動の担い手を確保していくことが必要です。
- 様々な分野における地域活動の対象範囲について、現在、区長制度を基にした区分と、校区を基にした区分などが併存しています。行政と地域とのコミュニケーションや事業連携、意見集約などの円滑化のため、時代に合ったコミュニティとの連携や役割分担のあり方について検討する必要があります。
- 市民活動団体へのアンケートによると、「活動の担い手の高齢化」が課題として挙げられ、市に対しては「会場の費用の一部補助」「市民活動団体相互のネットワーク機能の強化」が求められています。
- 市民活動団体のニーズの多様化を踏まえ、現在行っている市民活動支援を整理し、より効果的な支援のあり方について検討が必要です。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、学校教育、教育環境、地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、生涯学習、人権・多文化共生、防災・減災、消防・救急、暮らしの安全・安心、都市環境・住環境、産業振興・労働、観光・魅力発信、都市農業、公園・緑地、脱炭素・循環型社会、自然共生・生活環境、歴史・文化財

関連する行政計画

—

1. コミュニティの活性化	<ul style="list-style-type: none"> ● コミュニティ活動の担い手の確保や育成のため、活動の重要性や魅力を周知するとともに、自治会等への加入を促進します。 ● 各地域の現状等の実態把握に取り組み、地域や関係部局とともに、今後のコミュニティ制度のあり方や、より効果的な地域と行政との連携のあり方などを検討します。
2. 市民活動の推進	<ul style="list-style-type: none"> ● 市、市民団体、NPO 法人等の団体間の情報交換の場である市民活動団体ネットワーク「わいわいネット」の登録促進や、市民活動ルーム「みんカフェ」の利用促進に取り組み、団体同士の連携強化や協働の推進を図るとともに、市民活動支援策の見直しに取り組みます。 ● 市民活動に係る周知活動を実施し、市民活動への参加促進や活性化に向けた支援に取り組みます。

指標名	基準値	方向性
自治会等加入率	78% (R3年)	→
市民活動ネットワーク「わいわいネット」の登録団体数	80件 (R4年)	↑
「コミュニティ活動や市民活動が活発である」と思う市民の割合	48.8% (R4年)	↑
「コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい(している)」と思う市民の割合	43.5% (R4年)	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 15	都市環境・住環境
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 本市の良好な住環境を継承しつつ、まちの活力を創出する都市環境を形成し、誰もが住み続けたいまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 本市は山林などの豊かな自然環境に恵まれており、田畑なども未だ多く残るまちです。こうした市街化調整区域は、今後も無秩序な市街化を抑制しながらも、計画的な土地利用が求められています。
- 第二京阪沿道地域では、星田北エリアにて”人”や”モノ”の活発な交流が進んでおり、さらなる活性化が期待できることから、農地との調和を図りながら、計画的で有効な土地利用によるまちづくりが求められています。
- 本市は、良好な住環境による都市景観や、緑に恵まれた豊かな自然景観、古いまちなみや多様な歴史文化資源のある歴史的景観があります。これらの景観が市民の愛着や誇りにつながるとともに、市外から子育て世代を引き寄せる魅力の一つとなるよう、まちなみの保全など、良好な景観形成が求められています。
- 近年は住宅開発による30～40代の子育て世代の転入超過の状況が続いており、バランスのとれた人口構成に向けて、今後もこの流れを継続させていくために、子育て世代の移住・定住促進に向けた効果的な住宅施策が求められています。
- 本市は戸建て住宅を中心とした住宅都市であり、持ち家率が高くなっていることから、市民が定住・永住意識を持って暮らしていることがうかがえます。その一方で、昭和40年代に開発された地域や旧家の多い地域では、人口減少に伴い、今後は空き家の増加が危惧されており、良好な住環境の維持や防災等の観点から、空き家にならないための取組みが求められています。

関連する政策分野

子育て、防災・減災、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、産業振興・労働、観光・魅力発信、都市農業、道路・公共交通、公園・緑地、上水道・下水道、自然共生・生活環境、歴史・文化財

関連する行政計画

都市計画マスタープラン、空家等対策計画、景観まちづくり計画、緑の基本計画、環境基本計画、文化財保存活用地域計画

1. 秩序ある市街地と良好な都市環境の形成・充実
<ul style="list-style-type: none"> ● 市民が快適で質の高い暮らしを送り、事業者が円滑に経済活動を行うことができる計画的なまちづくりを進めます。 ● 農地や緑が残る市街化調整区域では、無秩序な市街化の抑制を基本とし、地域活力の創出に寄与する可能性が高い第二京阪沿道地域では、周辺環境との調和を図りながら有効な土地活用によるまちづくりを進めます。 ● 良好な住環境と豊かな自然景観、そして特徴ある歴史的景観を維持していくため、周辺のまちなみと調和した適正な指導・誘導により、景観の形成・保全に取り組みます。
2. 住宅環境の充実
<ul style="list-style-type: none"> ● 子育て世代の移住・定住を促進するため、若い新婚世帯をはじめとした多様な世代の住宅取得支援等に取り組みます。 ● 空き家の発生を抑制するため、不動産事業者等と連携しながら住宅流通促進のための仕組みを整えるとともに、住宅所有者等に対して空き家の予防や活用に係る情報提供や相談などの周知、啓発を図ります。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
地区計画区域内での建築等の届出件数	117件（R3年）	↑
住宅取得支援事業補助件数	60件（R4年）	↑
「まちづくりにより、地域の活力や賑わいが創出されている」と思う市民の割合	39.4%（R4年）	↑
「今後もこのまちに住み続けたい」と思う市民の割合	84.2%（R4年）	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 16	産業振興・労働
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 地域産業に関わる多様な担い手が力を合わせ、地域経済の活性化を目指します。

背景（現状と課題）

- インターネット販売や大規模小売店舗の利用者が増加しており、市内小売店舗の集客力や消費の減少につながっています。
- 地域の消費活動を促進するため、経済団体や各事業者と連携しながら、市民に対し市内の事業者情報の周知に取り組むなど、商店街に人が集まる仕組みづくりが必要です。
- 地域内産業の情報（技術力、特許、製造品など）が認知されておらず、異業種連携等による事業連携が図れていないため、事業者情報や地域資源の見える化や、事業者や団体の連携を支援していくことが必要です。
- 産業振興には、事業者の事業活動のみならず、事業者間が連携・協力による取組みが重要ですが、近年は経済団体の加入者が減少しているため、経済団体の組織強化が求められています。
- 住工混在による操業環境の悪化などで、ものづくり企業の市外への流出につながっています。
- コロナ禍が長引く中、企業の求人倍率の落ち込みなど、雇用機会が減少しています。安定した雇用・就労機会を確保するため、関係機関と連携し、就労困難者に対する多様な就労支援や、安心して働き続けられる環境整備のため、市内企業への働きかけが必要です。

関連する政策分野

地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、人権・多文化共生、暮らしの安全・安心、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、観光・魅力発信、都市農業、道路・公共交通、脱炭素・循環型社会

関連する行政計画

産業振興基本計画、創業支援等事業計画、中小企業等経営強化法に基づく導入促進基本計画

1. 地域内の経済活動の促進	
<ul style="list-style-type: none"> ● 地域内消費の拡大による地域経済の循環に向けて、地域産業に対する市民の関心を高めるため、市内事業者が営む事業活動の情報発信に取り組みます。 ● 地域ブランド認定制度「カタノのチカラ」を活用し、交野の商品のPRに取り組みます。 ● 経済団体と連携しながら、経営相談や異業種間の交流促進に取り組むとともに、地域産業活性化の取組みを支援します。 ● 事業者の円滑な事業活動や雇用の創出を図るため、事業者ニーズの把握を進め、適切な支援に取り組みます。 	
2. 就労支援の充実	
<ul style="list-style-type: none"> ● 就労・雇用機会を確保するため、関係機関と連携し、就労支援の充実と就労希望者の職業能力の向上に取り組みます。 ● 新たな就労課題への対応に向けた就労相談体制の充実を図ります。 	

指標名	基準値	方向性
市内の事業所数	1,934 件 (H28 年)	↑
経営相談事業相談件数	68 件 (R 3 年)	↑
「市内事業者の経済活動が活性化している」と思う市民の割合	18.2% (R 4 年)	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 17	観光・魅力発信
対応するSDGs	

政策分野における目標

- 地域資源を生かした魅力の創出・発信により、市民や市外の人々がまちへの愛着を深め、交流やにぎわいが創出されるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 近年、本市には年間約 100 万人の観光客が訪れていますが、地域内での消費活動につながっていないため、地域経済との結びつきを強めていく必要があります。
- 本市は、自然、七夕文化・星降伝説、歴史・文化財、特産品など多くの地域資源を有していますが、それぞれの結びつきが弱いことから、個々の独自性を磨き、相互の連携を深めることにより、魅力の質や情報発信の効果を高めていく必要があります。
- 観光協会等の市民ボランティアの担い手が不足しているため、観光振興を支える仕組みづくりの検討が必要です。
- 本市の地域資源の魅力やイベントなどの情報が、市民や市外の人々に対して十分に届いていないため、積極的・効果的な情報発信を図る必要があります。
- スマートフォンや SNS の普及により、行政の情報発信においても、広報紙のみならず、多様な手段での発信が求められています。

関連する政策分野

コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、産業振興・労働、都市農業、道路・公共交通、上水道・下水道、自然共生・生活環境、歴史・文化財

関連する行政計画

産業振興基本計画、観光振興ビジョン、文化財保存活用地域計画

施策

1. 観光振興による地域活性化

- 個別の地域資源やイベント、関係団体や事業者などの連携を進め、一体的な情報発信を行うことにより、地域経済の活性化につながる観光振興に取り組みます。
- まちの魅力の向上のため、地域資源を活用したイベント等の充実に取り組むとともに、交野ブランド「カタノのチカラ」の積極的な周知に取り組みます。
- 市民ボランティアの担い手不足を解消し、観光客が来訪する状況を維持していくために、関係団体との連携や情報共有に取り組みます。

2. 地域の魅力発信

- 市民や市外の人々が、本市の魅力をより身近に感じ、愛着を深めてもらうため、SNSなどの多様な媒体を活用し、効果的な情報発信に取り組みます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
年間観光客数	105万人（R2年）	↑
市公式SNSのフォロワー数	1,300人（R3年）	↑
「まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている」と思う市民の割合	30.0%（R4年）	↑
「まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる」と思う市民の割合	44.4%（R4年）	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 18	都市農業
対応するSDGs	

政策分野における目標

- 営農継続への支援と農業振興により、持続可能な農空間の形成を目指します。

背景（現状と課題）

- 本市の大きな魅力の一つである農空間を保全するため、市内農業者の現状を正しく把握し、農業継続に必要な営農環境の整備や支援を推進していくことが必要です。
- 市内の農業者が農作物を販売する場所が少なく、学校給食等での地場野菜の納入量も減少しており、農業者の収入につながっていないことが課題となっています。安定的な販路の確保や、地産地消の啓発推進が必要です。
- 農地活用の促進や農業従事人口の減少への対応のために、農とのふれあい機会の創出や交野の農業の周知啓発等を推進し、市民の農業に対する理解や関心を深めることが必要です。

関連する政策分野

コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、産業振興・労働、観光・魅力発信、自然共生・生活環境

関連する行政計画

地域防災計画、国土強靱化地域計画、都市計画マスタープラン、農政アクションプラン、環境基本計画

施策

1. 農地の保全・活用と農業振興

- 関係機関や団体等と連携を図りながら市内農業者の現状を把握するとともに、農業施策の充実や農業施設の保全支援等に取り組み、営農継続や新規就農への支援等を推進します。
- 市内事業者や商業施設等と連携を図り、地場産コーナーの増設や出品者数の増加に取り組むとともに、学校給食等での地場野菜の活用を推進するなど、地場製品の販売や活用機会の創出・確保に取り組みます。
- 農地所有者や関係機関等と連携した農業体験イベントの実施や市民農園の利用促進等を通じて、農地の有効活用と市民の農業に関する理解・関心の向上を図ります。
- これからの地域農業の担い手を育て、農地を守っていくため、農業従事者の話し合いの場を設けて、将来の方針作成などに取り組みます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
認定農業者数	36人（R3年）	↑
学校給食における地場産野菜等の割合	7.02%（R3年）	↑
「地元の農産物に愛着がある」と思う市民の割合	56.8%（R4年）	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 19	道路・公共交通
対応するSDGs	

政策分野における目標

- 安全で快適な道路環境と利便性の高い交通環境が整った、住みよいまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 高度経済成長期に整備された様々な道路インフラが老朽化しており、安全な道路環境を確保するために、道路舗装・橋梁等の長寿命化を図りながら、計画的に維持管理や更新していくことが求められています。
- 子育てがしやすく、高齢者や障がい者にやさしいまちを実現するため、誰もが安心して歩行・通行できる、安全に配慮した道路や歩道の整備が求められています。
- 本市域の地域公共交通は、JR 学研都市線と京阪交野線が中心市街地を交差するように運行し、京阪バスは鉄道駅と市街地を結び運行をしていることから、地域の公共交通は市街地をほぼ網羅していますが、団塊世代の定年退職などに伴い、公共交通利用者の形態は、これまでの通勤交通中心から買い物や通院などの生活交通中心に移行し、公共交通利用者が大きく減少しています。
- 本市に限らず、公共交通事業者は厳しい経営状況が続き、路線の廃止・減便などの対応が進められる中、一方では、さらなる高齢化の進展により自動車運転免許の返納者の増加などによる、公共交通の利用ニーズの高まりが想定されることから、引き続き関係機関と共に公共交通の維持・継続に向けて取り組むことが必要です。
- 公共交通事業者としては、企業努力により経費削減に向けた取り組みや、安心して利用できる環境づくりに取り組んでいます。将来にわたって公共交通を維持・継続するために、関係機関と連携しながら利用促進に向けた取り組みが求められています。

関連する政策分野

子育て、地域福祉、高齢者福祉、障がい福祉、防災・減災、暮らしの安全・安心、都市環境・住環境、産業振興・労働、観光・魅力発信、脱炭素・循環型社会

関連する行政計画

地域防災計画、橋梁長寿命化修繕計画、舗裝修繕計画

1. 道路整備の充実
<ul style="list-style-type: none"> ● 市民や事業者が安全で快適に通行することができるよう、老朽化した道路インフラの維持管理や、長寿命化を図るため補修、修繕等の整備を図ります。 ● 子どもから高齢者まで、市民が安全・快適に移動できる道路環境の整備を図ります。
2. 公共交通の維持・継続
<ul style="list-style-type: none"> ● 公共交通事業者の企業努力だけでは公共交通の維持・継続が困難であることから、地域や行政等が当事者意識を強く持ち、持続可能な公共交通機能の仕組みを公共交通事業者・関係機関と連携しながら進めます。 ● まちづくりに伴いニーズが高まる南部路線の利便性向上を目指し、地域や公共交通事業者と継続的な協議を進めるとともに、星田北エリアのまちづくりが進展する中で、当該エリアと関連する近隣市町村や関係機関、公共交通事業者とともに、持続可能な運行体制づくりを目指して検討を進めます。 ● 公共交通を取り巻く状況に対する市民の理解を深め、公共交通の利用が促進される環境づくりに取り組むとともに、個別移動手段の活用が必要な方などに対しては、福祉施策として実施する外出支援策との効果的な連携を進めます。

指標名	基準値	方向性
舗装修繕計画に基づく舗装補修距離	550m/年（R2年）	→
「安全で快適な道路環境が整っている」と思う市民の割合	43.2%（R4年）	↑
「電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている」と思う市民の割合	58.1%（R4年）	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 20	公園・緑地
対応するSDGs	   

政策分野における目標

- 市民の憩いや交流・活動の場として、安全で快適な公園・緑地が整ったまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 公園・緑地は、子どもから高齢者までが集う市民生活に密着した場所であるため、誰もが安全に利用するために適切な維持管理や、誰もが利用しやすい施設の整備が求められています。
- 子育てしやすいまちとして、家族で気軽に遊びに行ける場所や、子どもたち同士でボールを使用するなどのびのびと遊べる場所が求められています。
- 市民の健康志向の高まりから、ウォーキング等で緑道を利用する市民が増加し、安全・安心な歩行空間の確保が求められています。
- 高齢化に伴い、美化・緑化ボランティア人口が減少しているため、多様な主体と協働によって活動していく仕組みが必要です。

関連する政策分野

子育て、幼児教育・保育、健康・医療、防災・減災、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、自然共生・生活環境

関連する行政計画

都市計画マスタープラン、緑の基本計画、環境基本計画

施策

1. 安全で快適な公園・緑地の整備

- 誰もが安心して快適に公園が利用できるよう、施設の適切な維持管理や整備、運営を図ります。また、子どもたちがのびのびと遊べる公園施設の充実を図ります。
- 安心して快適な緑道空間を確保するため、市民や地域、事業者と協働によって、緑のまちづくりを推進します。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
市民一人当たりの公園面積	8.8㎡（R2年）	↑
公園・緑・花ボランティアグループ数	10件（R2年）	↑
「安全で快適な公園・緑地が整っている」と思う市民の割合	51.5%（R4年）	↑

まちづくりの目標	4. みんながつどい交流し、活力が生まれるまち
政策分野 21	上水道・下水道
対応するSDGs	

政策分野における目標

- 安全でおいしい水の供給と適切な汚水処理により、健康的で衛生的な暮らしができるまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 本市の上水道は、自然の力により浄化された地下水を、自然ろ過方式で浄水処理した水道水と、大阪広域水道企業団で高度処理された水道水をブレンドしたものであり、安全でおいしい水として親しまれています。一方、安心・安全・安定を第一に給水するという観点からは、基幹水道施設の耐震化率が100%であるものの、基幹管路の耐震化率は低い状況です。今後も安全でおいしい水道水を安定的に供給するために、基幹管路の耐震化や老朽化施設等の更新が求められています。
- 水道事業は、人口減少や節水機器の普及に伴い、水需要の低下による給水収益が減少傾向にある中、施設の老朽化に伴う更新費用の増加が見込まれています。水道事業を持続可能なものにするため、健全な事業経営が求められています。
- 本市の下水道普及率は96.2%で、高度成長期に整備した下水道管渠や汚水処理施設が老朽化しており、管路や施設の計画的な改築・更新が求められています。また、居住区域の未普及地区では下水道整備が求められています。
- 今後、下水道施設整備によるコストが増大する一方で、人口減少に伴う使用料収入の減少が想定されるため、持続可能な事業経営が求められています。
- 清らかで快適な水環境を維持するためには、し尿や浄化槽汚泥の安定的かつ適切な処理が必要です。

関連する政策分野

健康・医療、防災・減災、都市環境・住環境、観光・魅力発信、自然共生・生活環境

関連する行政計画

水道ビジョン、水道施設整備計画、下水道ストックマネジメント計画、下水道事業経営戦略、一般廃棄物（生活排水）処理基本計画、公共施設等再配置計画

1. 安全で安定した上水道事業の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 安全でおいしい水を安定的に供給するため、計画的に基幹管路の老朽化対策・耐震化を進めるとともに、災害時の給水・復旧体制の充実と、水源の2系統化（地下水・企業団水）の維持により、災害時でも安定供給を図ります。 ● 給水収益が減少していく中、長期にわたる収支計画を随時見直し、財政収支の均衡及び経営健全化の推進に努め、経営基盤の強化を図ります。
2. 安全で安定した下水道事業の推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 市民が快適で衛生的な生活を送れるよう、下水道施設等の計画的な維持管理を図り、未普及地区では費用対効果を図りながら下水道整備を進めます。 ● 下水道事業経営戦略に基づき、安定的な事業運営を図ります。
3. 安定的なし尿処理体制
<ul style="list-style-type: none"> ● 市内で排出されるし尿や浄化槽汚泥を、安全かつ衛生的に収集運搬できる体制を維持し、し尿や浄化槽汚泥の適正かつ安定的な処理を図ります。

指標名	基準値	方向性
上水道料金回収率（供給単価／給水原価）	92.2%（R3年）	↑
下水道施設点検調査延長距離	7 km（R3年）	↑
「安全でおいしい水が利用できている」と思う市民の割合	89.4%（R4年）	↑

まちづくりの目標	5. みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち
政策分野 22	脱炭素・循環型社会
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 市民・事業者・行政それぞれが一体となって脱炭素型ライフスタイルへの転換を進め、環境負荷が低く持続可能な形で資源が循環する、環境にやさしいまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 地球温暖化を防止するためには、温室効果ガス、特に地球温暖化への影響が大きい二酸化炭素の排出を抑制し、排出量を実質ゼロにする「脱炭素」を図ることが重要です。
- 国が2050年（令和42年）までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにするカーボンニュートラルを目指すことを宣言したことを受け、本市においても2022年3月に「2050年二酸化炭素実質排出ゼロ」を目指す「ゼロカーボンシティ」を表明しました。
- 市民・事業者・行政それぞれが地球温暖化に対して同じ意識を持ち、環境負荷を低減するための取組みを実施するとともに、一人ひとりが行動を変えていくことが必要です。
- 日本国内で排出される二酸化炭素のうち、発電所から排出される割合は約4割と言われており、排出量の抑制のためには、再生可能エネルギー由来の電力を選択することが重要です。
- 循環型社会の構築のため、不要なものを断る、ごみ排出量を減らす、再利用や再資源化に取り組むなど、4R（Refuse・Reduce・Reuse・Recycle）の推進と、ごみの適正な収集・処理が大切です。
- 全国的に大量の食品廃棄が問題となっており、交野市においても食品ロスを減らすための取組みの推進が必要です。
- プラスチック使用製品に関しては、令和4年（2022年）4月に施行された「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」により分別収集に努める必要があり、対応が課題となっています。

関連する政策分野

学校教育、コミュニティ・市民活動、産業振興・労働、道路・公共交通、自然共生・生活環境

関連する行政計画

地域防災計画、環境基本計画、地球温暖化対策実行計画【事務事業編】、一般廃棄物（ごみ）処理基本計画、分別収集計画

1. ゼロカーボンシティの推進	
<ul style="list-style-type: none"> ● 脱炭素社会の実現のため、一人ひとりのライフスタイル転換に向けた啓発や、市民や事業者への国・府の支援制度等に関する情報提供等の支援を通じて、行動促進を図ります。 ● 市役所も一事業者として、公共施設での再生可能エネルギー由来の電力の調達や、焼却処理される廃棄物の減量化などの取組みを推進します。 	
2. 循環型社会の構築	
<ul style="list-style-type: none"> ● 市民や事業者等の資源循環に対する意識を向上させ、4Rの取組みを推進するため、ごみの適正な分別排出等に関する周知啓発や、計画的かつ効率的な分別収集及び処理に取り組むとともに、ごみの発生を抑制する取組みの検討を進めます。 ● 家庭で消費できない食品を有効活用するために、フードドライブなど、食品ロスを軽減する取組みを推進します。 ● プラスチック使用製品の分別収集について、北河内4市リサイクル施設組合の構成市（交野市、枚方市、寝屋川市、四條畷市）と協力し、検討を進めます。 	

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
温室効果ガスの総排出量	336,000t-CO ₂ (H25年)	↓
市民1人当たりのごみの排出量	249.95kg (R3年)	↓
「省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している」と思う市民の割合	55.3% (R4年)	↑
「エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気をつけている」と思う市民の割合	90.4% (R4年)	↑

まちづくりの目標	5. みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち
政策分野 23	自然共生・生活環境
関連するSDGs	

政策分野における目標

- 気候変動や人口減少などの社会の変化が進む中においても、緑に恵まれた自然が維持され、衛生的で快適な生活環境が保たれたまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 市域の約半分を緑地が占め、豊かな自然の恵みを楽しむ環境である一方で、里山の荒廃、鳥獣被害などが課題となっています。
- 身近な自然環境や生活から、地球温暖化を含む環境保全の課題を知り、自分ごととして考え、行動することが求められています。
- 生物多様性に配慮した自然と人の共存に向け、これからは原生的な自然を保護するだけでなく、人との関わりや活用を通じた自然環境の保全という考え方に基づいた取り組みの推進が必要です。
- 安心して快適な生活環境を維持・創出するためには、大気や河川水質等の環境基準を満たし、公害等の発生を未然に防ぐなど、公衆衛生を維持・向上していくことが重要です。

関連する政策分野

健康・医療、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、観光・魅力発信、都市農業、公園・緑地、上水道・下水道、脱炭素・循環型社会

関連する行政計画



環境基本計画、森林整備計画

1. 自然・生活環境の保全

- 地域住民や関係団体等と連携し、里山の整備や鳥獣による農業、家屋、人的等の被害の減少に取り組めます。
- 本市の自然環境を次世代に引き継いでいくために、幅広い世代を対象とした環境学習に取り組めます。
- 多種多様な自然環境や生態系に配慮して、生物多様性の保全に取り組めます。
- 環境調査や監視の実施などにより、公害の発生抑制と未然防止を図るとともに、衛生害虫等の対策を進めます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
大気汚染に係る環境基準の維持達成（二酸化窒素・浮遊粒子状物質）	達成済（R3年）	→
水質の環境基準の維持達成（BOD）	達成済（R3年）	→
「里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている」と思う市民の割合	80.1%（R4年）	↑
「衛生面から良好な生活環境が保たれている」と思う市民の割合	86.2%（R4年）	↑

まちづくりの目標	5. みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち
政策分野 24	歴史・文化財
関連するSDGs	 

政策分野における目標

- 「交野の歴史文化」の魅力をも市民と共有するとともに、文化財の保存と活用により、次世代へ継承していくまちを目指します。

背景（現状と課題）

- 地域の財産である歴史や文化財を未来に継承していくためにも、市民の関心や愛着を深める取組みが求められています。
- 市内で唯一の文化財展示施設である教育文化会館の入館者数が減少しています。「交野の歴史文化」の魅力を市内外に発信するため、魅力発信拠点として教育文化会館の活用促進を図るとともに、観光事業と連携した文化財イベント等による交野の歴史や文化に触れる機会の拡充が必要です。
- 文化財所有者や、文化財保護活動の担い手の高齢化が進んでいます。「交野の歴史文化」を次世代へ継承していくため、市の文化財や伝統文化等への市民の理解・関心を育むとともに、関係団体や地域等と連携した文化財等の保護活動の仕組みづくりが必要です。

関連する政策分野

学校教育、生涯学習、コミュニティ・市民活動、都市環境・住環境、観光・魅力発信

関連する行政計画

教育大綱、学校教育ビジョン、生涯学習基本計画、都市計画マスタープラン、景観まちづくり計画、産業振興基本計画、観光振興ビジョン、文化財保存活用地域計画

1. 交野の歴史文化の保存・活用

- 交野の歴史文化の調査や整理を進め、教育文化会館歴史民俗資料展示室の展示内容の充実や文化財の公開に取り組むとともに、幅広い世代に向けた啓発や学習機会の提供を通じて、市民の文化財保護への関心を高め、理解を促進します。
- 文化財が集中するエリアを保存活用区域として指定し、体験プログラム等のイベントや観光客の誘致などを進め、「交野の歴史文化の再発見」ができる機会づくりに取り組みます。
- 市民や団体、地域等、多様な主体が活動に参画する仕組みを整備し、連携して、市の特色ある伝統文化や歴史文化の保存・活用を推進します。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
歴史民俗資料展示室の来場者数	2,101 人（R 3年）	↑
市民文化財講座の来場者数	33 人（R 3年）	↑
「まちの歴史や文化に関心を持っている」と思う市民の割合	65.2%（R 4年）	↑

経営方針	効率的・効果的な行政運営
関連するSDGs	

経営方針

- 複雑・多様化する地域課題や市民ニーズに柔軟に対応していくため、協働によるまちづくりを進めるとともに、市役所が持つ資源を最適かつ効果的に活用した行政運営を目指します。

背景（現状と課題）

- 少子高齢化と人口減少が進み、地域課題や市民ニーズが複雑・多様化する中、社会の変化に対応した施策展開や、それを可能とする柔軟な組織運営が求められています。
- 業務の複雑化や行政システムの高度化への対応、法令順守や適正手続きの確保、ワーク・ライフ・バランスや働き方改革などに対応した人事管理や人材育成が求められています。
- 市庁舎をはじめとした公共施設の老朽化が進んでおり、今後一斉に更新の時期を迎えます。社会の変化に伴い、市民が公共施設に求める機能や規模の変化も予想されることから、今後の施設活用や維持管理について検討していく必要があります。
- 負債残高や将来負担比率など財政状況を示す各種指標は一定の改善をしてきましたが、今後も人口構成の変化に伴う社会保障経費の増大や、公共施設の老朽化対策経費の増大などが見込まれることから、将来を見据えた効率的な財政運営を継続していく必要があります。
- 行政ニーズへの対応や、地域課題の解決のため、市民や地域・団体・事業者との多様な連携や協力関係を構築していくことが必要です。
- 進化する情報通信技術を行政運営に積極的に活用し、市民生活の質の向上や、行政事務の効率化につなげていくことが必要です。
- 大きな社会変化の中にあっても、市民の権利利益の保護や、信頼の確保が不可欠であることから、法令順守や適正手続きが確保された行政運営が必要です。

関連する行政計画

財政運営基本方針、人材育成基本方針、職員定員管理計画、公共施設等総合管理計画、公共施設等再配置計画、庁舎整備基本構想、DX推進計画

1. 行政資源の最適な活用
<ul style="list-style-type: none"> ● 社会の変化や地域課題に柔軟に対応するため、機能的・横断的な組織体制を整えるとともに、PDCAサイクルによる計画的な行政運営に取り組みます。 ● 職員が個々の能力を最大限に発揮できる環境づくりに取り組むとともに、研修を活用した人材育成や、目標管理型評価制度の活用による意識改革を進めます。 ● 個々の公共施設の特性を踏まえ、長寿命化や統廃合・複合化など総合的な視点から方向性を検討し、効率的・効果的な施設管理に取り組みます。 ● 庁舎整備については、防災マネジメントの拠点としての機能や、市民の利便性向上の視点、跡地活用など市有財産の積極的な利活用の視点も踏まえて検討を進めます。 ● 弾力性のある財政基盤の構築、将来に向けた財政基盤の強化により、将来にわたって持続可能な財政運営に取り組むとともに、市民にとって分かりやすい財政状況資料の公表に取り組みます。
2. 協働によるまちづくり
<ul style="list-style-type: none"> ● まちづくりの様々な場面で住民参画の機会を確保するとともに、市政に係る情報提供の充実を図るなど協働の環境整備に取り組みます。 ● 将来にわたって安定的で質の高い行政サービスを提供するため、最適な担い手としての民間活力の活用や、公民連携による民間ノウハウの活用、広域連携によるスケールメリットを生かした事務処理について検討を進めます。
3. DXの推進
<ul style="list-style-type: none"> ● 市民の利便性向上のため、オンライン申請など行政手続きのデジタル化を進めるとともに、行政事務効率化のため、庁内業務のオンライン化やペーパーレス化に取り組みます。 ● オンライン会議やコミュニケーションツールの活用などにより、緊急時における業務継続体制の確保や、職員の柔軟な働き方の実現に取り組みます。 ● DXの推進に係る条例規則の改正など、適切なルールの整備に取り組みます。

進捗確認指標

指標名	基準値	方向性
財政健全化判断比率（実質赤字比率）	黒字（R2年度）	→
20ヵ年改修等計画に基づく設計・工事の進捗率	50.0%（R4年度）	↑
「市役所が行う事業や取組みに関心がある」と思う市民の割合	58.2%（R4年）	↑
「効率的な行政運営が行われている」と感じる市民の割合	30.8%（R4年）	↑

3. 参考資料

(1) SDGsと自治体行政の関係







◆SDGsの17のゴールと自治体行政の関係◆

目標 (Goal)	自治体行政の果たしうる役割
 <p>1 貧困をなくそう</p>	<p>1. 貧困をなくそう</p> <p>自治体行政は貧困で生活に苦しむ人々を支援する上で最も適したポジションにいます。各自治体において、すべての市民が必要最低限の暮らしを確保することができるよう、きめ細やかな支援策が求められています。</p>
 <p>2 飢餓をゼロに</p>	<p>2. 飢餓をゼロに</p> <p>自治体は土地や水資源を含む自然資産を活用して農業や畜産などの食料生産の支援を行うことが可能です。そのためにも適切な土地利用計画が不可欠です。公的・私的な土地で都市農業を含む食料生産活動を推進し、安全な食料確保に貢献することもできます。</p>
 <p>3 すべての人に健康と福祉を</p>	<p>3. すべての人に健康と福祉を</p> <p>住民の健康維持は自治体の保健福祉行政の根幹です。国民皆保険制度の運営も住民の健康維持に貢献しています。都市環境を良好に保つことが住民の健康状態を維持・改善に必要であるという研究も報告されています。</p>
 <p>4 質の高い教育をみんなに</p>	<p>4. 質の高い教育をみんなに</p> <p>教育の中でも特に義務教育等の初等教育においては自治体が果たすべき役割は非常に大きいといえます。地域住民の知的レベルを引き上げるためにも、学校教育と社会教育の両面における自治体行政の取組みは重要です。</p>
 <p>5 ジェンダー平等を実現しよう</p>	<p>5. ジェンダー平等を実現しよう</p> <p>自治体による女性や子供等の弱者の人権を守る取組みは大変重要です。また、自治体行政や社会システムにジェンダー平等を反映させるために、行政職員や審議会委員等における女性の割合を増やすのも重要な取組みといえます。</p>
 <p>6 安全な水とトイレを世界中に</p>	<p>6. 安全な水とトイレを世界中に</p> <p>安全で清潔な水へのアクセスは住民の日常生活を支える基盤です。水道事業は自治体の行政サービスとして提供されることが多く、水源地の環境保全を通して水質を良好に保つことも自治体の大事な責務です。</p>
 <p>7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに</p>	<p>7. エネルギーをみんなにそしてクリーンに</p> <p>公共建築物に対して率先して省エネや再エネ利用を推進したり、住民が省／再エネ対策を推進するのを支援する等、安価かつ効率的で信頼性の高い持続可能なエネルギー源利用のアクセスを増やすことも自治体の大きな役割といえます。</p>
 <p>8 働きがいも経済成長も</p>	<p>8. 働きがいも経済成長も</p> <p>自治体は経済成長戦略の策定を通して地域経済の活性化や雇用の創出に直接的に関与することができます。また、勤務環境の改善や社会サービスの制度整備を通して労働者の待遇を改善することも可能な立場にあります。</p>

	<p>9. 産業と技術革新の基盤をつくろう</p> <p>自治体は地域のインフラ整備に対して極めて大きな役割を有しています。地域経済の活性化戦略の中に、地元企業の支援などを盛り込むことで新たなイノベーションを創出することにも貢献することができます。</p>
	<p>10. 人や国の不平等をなくそう</p> <p>差別や偏見の解消を推進する上でも自治体は主導的な役割を担うことができます。少数意見を吸い上げつつ、不公平・不平等のないまちづくりを行うことが求められています。</p>
	<p>11. 住み続けられるまちづくりを</p> <p>包摂的で、安全、レジリエントで持続可能なまちづくりを進めることは首長や自治体行政職員にとって究極的な目標であり、存在理由そのものです。都市化が進む世界の中で自治体行政の果たし得る役割は益々大きくなっています。</p>
	<p>12. つくる責任つかう責任</p> <p>環境負荷削減を進める上で持続可能な生産と消費は非常に重要なテーマです。これを推進するためには市民一人一人の意識や行動を見直す必要があります。省エネや3Rの徹底など、市民対象の環境教育などを行うことで自治体はこの流れを加速させることが可能です。</p>
	<p>13. 気候変動に具体的な対策を</p> <p>気候変動問題は年々深刻化し、既に多くの形でその影響は顕在化しています。従来の温室効果ガス削減といった緩和策だけでなく、気候変動に備えた適応策の検討と策定を各自治体で行うことが求められています。</p>
	<p>14. 海の豊かさを守ろう</p> <p>海洋汚染の原因の8割は陸上の活動に起因していると言われています。まちの中で発生した汚染が河川等を通して海洋に流れ出ることがないように、臨海都市だけでなくすべての自治体で汚染対策を講じることが重要です。</p>
	<p>15. 陸の豊かさを守ろう</p> <p>自然生態系の保護と土地利用計画は密接な関係があり、自治体が大きな役割を有するといえます。自然資産を広域に保護するためには、自治体単独で対策を講じるのではなく、国や周辺自治体、その他関係者との連携が不可欠です。</p>
	<p>16. 平和と公正をすべての人に</p> <p>平和で公正な社会を作る上でも自治体は大きな責務を負っています。地域内の多くの市民の参画を促して参加型の行政を推進して、暴力や犯罪を減らすのも自治体の役割といえます。</p>
	<p>17. パートナリシップで、目標を達成しよう</p> <p>自治体は公的／民間セクター、市民、NGO／NPOなどの多くの関係者を結びつけ、パートナーシップの推進を担う中核的な存在になり得ます。持続可能な世界を構築していく上で多様な主体の協力関係を築くことは極めて重要です。</p>

※国際的な地方自治体の連合組織である UCLG (United Cities & Local Governments) より

◆SDGsの17のゴールと第5次総合計画における分野の関係◆

								
1	みんなで子どもを 育み、 子どもがのびのび と学ばまち	1 子育て	●		●		●	
		2 幼児教育・保育	●		●	●	●	
		3 学校教育			●	●	●	
		4 教育環境	●		●	●	●	
2	みんなが互いを認 め支え合い、 笑顔と元気があふ れるまち	5 地域福祉	●	●	●	●	●	
		6 高齢者福祉			●			
		7 障がい福祉			●	●		
		8 健康・医療			●			
		9 生涯学習			●	●		
3	みんなが助け合 い、 安心して住み続け られるまち	10 人権・多文化共生					●	
		11 防災・減災						
		12 消防・救急						
		13 暮らしの安全・安心					●	
4	みんながつどい交 流し、 活力が生まれるま ち	14 コミュニティ・市民活動						
		15 都市環境・住環境		●	●			●
		16 産業振興・労働	●				●	
		17 観光・魅力発信						
		18 都市農業		●				
		19 道路・公共交通						
		20 公園・緑地			●			
5	みんなで自然や文 化を慈しみ、 次世代に引き継い でいくまち	21 上水道・下水道			●			●
		22 脱炭素・循環型社会						
		23 自然共生・生活環境			●			●
		24 歴史・文化財				●		

7 持続可能なエネルギーを 安全に利用しよう	8 働きがいも、 経済成長も	9 産業と消費の両方 を減らそう	10 人や国の不平等 をなくそう	11 住み続けられる まちづくりを	12 つくばないで 消費を減らそう	13 気候変動に 具体的な対策を	14 海の豊かさ を守ろう	15 陸の豊かさを 守ろう	16 平和と公正な 社会を築こう	17 パートナーシップで 目標を達成しよう
				●					●	●
				●					●	●
			●						●	●
			●	●					●	●
	●		●	●					●	●
	●		●	●						●
	●		●	●						●
				●						●
										●
	●		●	●					●	●
				●		●				●
				●						●
				●					●	●
				●						●
		●		●				●		●
	●	●	●	●	●					●
	●	●	●	●	●	●		●		●
		●		●		●				●
				●				●		●
		●		●			●			●
●				●	●	●	●			●
●				●	●	●	●	●		●
										●

(2) 個別行政計画一覧

計画等の名称	始期	期間	第1期基本計画期間							主な関連 政策分野
			2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	
子ども・子育て支援事業計画（第2期）	2020	5年								子育て 幼児教育・保育
教育大綱	2020	5年								学校教育 教育環境
学校教育ビジョン	2014	11年								学校教育
小中一貫教育指針	2020	-								学校教育
いじめ防止基本方針	2017	-								学校教育
学校規模適正化基本計画	2019	10年								教育環境
学校施設等管理計画	2019	10年								教育環境
第一中学校区魅力ある学校づくり事業基本方針・基本計画	2020	6年								教育環境
地域福祉計画	2021	5年								地域福祉
高齢者保健福祉計画及び介護保険事業計画（第8期）	2021	3年								高齢者福祉
障がい福祉計画・障がい児福祉計画(第6期・第2期)	2021	3年								障がい福祉
障がい者（児）福祉長期計画（第4次）	2021	6年								障がい福祉
健康増進計画・食育推進計画（第2期）	2019	6年								健康・医療
国民健康保険特定健康診査等実施計画及びデータヘルス計画（第3期・第2期）	2018	6年								健康・医療
新型インフルエンザ等対策行動計画	2014	-								健康・医療
生涯学習基本計画	2017	10年								生涯学習
図書館運営方針	2020	10年								生涯学習

計画等の名称	始期	期間	第1期基本計画期間							主な関連 政策分野
			2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	
子ども読書活動推進計画（第4次）	2022	5年								生涯学習
男女共同参画計画（第2次）	2013	10年								人権・多文化共生
地域防災計画	2020	-								防災・減災 消防・救急
国土強靱化地域計画	2020	10年								防災・減災
耐震改修促進計画（第2次）	2016	10年								防災・減災
BCP（業務継続）計画	2020	—								防災・減災
避難行動要支援者支援プラン（全体計画）	2012	—								防災・減災
国民保護計画	2020	—								防災・減災
消防本部受援計画	2021	—								消防・救急
都市計画マスタープラン	2023	10年								都市環境・住環境
空家等対策計画	2019	5年								都市環境・住環境
景観まちづくり計画	2014	—								都市環境・住環境
産業振興基本計画	2014	10年								産業振興・労働
創業支援等事業計画	2015	—								産業振興・労働
中小企業等経営強化法に基づく導入促進基本計画	2018	5年								産業振興・労働
観光振興ビジョン	2002	—								観光・魅力発信
農政アクションプラン	2019	5年								都市農業
橋梁長寿命化修繕計画	2019	10年								道路・公共交通
舗装修繕計画	2019	-								道路・公共交通
緑の基本計画（第3次）	2024	10年								公園・緑地
水道ビジョン	2019	40年								上水道・下水道

計画等の名称	始期	期間	第1期基本計画期間							主な関連 政策分野
			2022 (R4)	2023 (R5)	2024 (R6)	2025 (R7)	2026 (R8)	2027 (R9)	2028 (R10)	
水道施設整備計画	2019	10年								上水道・下水道
下水道ストックマネジメント計画	2019	5年								上水道・下水道
下水道事業経営戦略	2021	10年								上水道・下水道
一般廃棄物（生活排水）処理基本計画	2018	10年								上水道・下水道
環境基本計画（第2次）	2022	10年								脱炭素・循環型社会 自然共生・生活環境
地球温暖化対策実行計 【事務事業編】	2022	9年								脱炭素・循環型社会
一般廃棄物（ごみ）処理基本計画	2020	10年								脱炭素・循環型社会
分別収集計画（第10期）	2023	5年								脱炭素・循環型社会
森林整備計画	2020	10年								自然共生・生活環境
文化財保存活用地域計画	2023	11年								歴史・文化財
財政運営基本方針	2020	4年								効率的・効果的な 行政運営
人材育成基本方針	2009	-								効率的・効果的な 行政運営
職員定員管理計画	2018	5年								効率的・効果的な 行政運営
公共施設等総合管理計画	2017	40年								効率的・効果的な 行政運営
公共施設等再配置計画	2018	40年								効率的・効果的な 行政運営
庁舎整備基本構想	2019	-								効率的・効果的な 行政運営
D X（デジタル・トランスフォー メーション）推進計画	2022	5年								効率的・効果的な 行政運営

(3) 進捗確認指標一覧

まちづくりの目標	政策分野		進捗確認指標					
	分野	目標	項目	基準値	方向性	設定理由	指標データ出典	
1 みんなで子どもを育み、子どもがのびのびと学ぶまち	1 子育て	地域のつながりや支えあいの中で安心して子育てできる環境を整え、子ども保護者も心身ともに健やかに育ち過ぎせるまちを目指します。	出生数	506人 (R3年)	↑	子育てに係る総合的な支援や環境整備の結果が反映されるため	交野市(事務事業概要実績報告書)	
			放課後児童会の待機児童数	0人 (R4年)	→	放課後における子どもの受け入れ態勢を確認するため	交野市	
			「地域のつながりや支え合いにより安心して子育てできる」と思う市民の割合	79.8% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
			「子どもと保護者が心身ともに健やかに育ち過ぎることができる」と思う市民の割合	83.7% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	2 幼児教育・保育	質の高い幼児教育・保育の推進により、子どもの健やかな育成を目指します。	認定こども園等の待機児童数	0人 (R4年)	→	幼児期保育の受け入れ態勢を確認するため(現状待機児童なし)	交野市(事務事業概要実績報告書)	
			認定こども園等が、全市的な幼児教育・保育の質の向上のために国基準を超えて実施する延べ事業数(看護師配置や障がい児保育など)	52事業 / 全12園 (R3年)	↑	幼児教育・保育の質の向上に係る取組み(補助制度)が、全的に展開されていることを確認するため	交野市	
			「市内の幼児期の子どもはのびのびと育っている」と思う市民の割合	82.7% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	3 学校教育	すべての子どもたちが、確かな学力、豊かな人間性、健康・体力をバランスよく身につけることができるよう、ともに学びともに育つ視点に立った教育・指導の充実を目指します。	児童・生徒アンケート「授業がわかりやすく楽しい」の肯定的回答の割合	85.5% (R3年)	↑	学校教育に係る児童・生徒の実感を確認するため	交野市(児童・生徒アンケート)	
			小・中学校の授業における外部指導者(地域人材・専門家)の招聘回数	386回 (R3年)	↑	外部指導者招聘による特色ある教育活動の状況を確認するため	交野市(事務事業概要実績報告書)	
			「市内の小中学生は元気でいきいきしている」と思う市民の割合	79.9% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	4 教育環境	児童・生徒が、将来に希望を抱き、健全な学校生活を送れるよう、教育環境の充実を目指します。	学校給食の残滓率	8.69% (R3年)	↓	学校給食が児童・生徒の心身の発達に繋がるため	交野市(事務事業概要実績報告書)	
			登下校見守りシステム利用者率	46.3% (R4年)	↑	通学路の安全対策のひとつである登下校見守りシステムの利用状況を確認するため	交野市	
			「児童・生徒が安心して学校生活を送るための環境が整っている」と思う市民の割合	71.1% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	2 笑顔と元気があふれるまち	5 地域福祉	誰もが住み慣れた地域で、自分らしく安心して過ごせるよう、地域全体で関わりあって、互いに認め支え合う地域共生社会の実現を目指します。	小地域ネットワーク活動の参加者数	7,052人 (R3年)	↑	地域福祉活動に関わる人の増加が、地域福祉の促進に繋がるため	交野市
				ボランティアセンター利用者数	5,091人 (R3年)	↑	ボランティア活動に関わる人の増加が、地域福祉の担い手づくりに繋がるため	交野市
				「住み慣れた地域で、自分らしく安心して暮らしている」と思う市民の割合	89.0% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)
「地域のつながりや支え合いを大切にしている」と思う市民の割合				73.1% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	

まちづくりの目標	政策分野		進捗確認指標				
	分野	目標	項目	基準値	方向性	設定理由	指標データ出典
2 みんなが互いを認め支え合い、笑顔と元気があふれるまち	6 高齢者福祉	高齢者一人ひとりが、自らの意思に基づき、住み慣れた地域で元気に暮らすことができるまちを目指します。	健康寿命（日常生活動作が自立している期間の平均）	男性 82.0歳 女性 85.2歳 (R1年)	↑	日常生活動作が自立している期間（要介護認定2以上になるまでの期間）を確認するため	大府府（健康推進室健康づくり課調査）
			認知症サポーター養成人数	199人 (R3年)	↑	認知症の正しい知識がある人の増加が、認知症高齢者の支え合いに繋がるため	交野市（事務事業概要実績報告書）
			「高齢になっても、自らの意思により、住み慣れた地域で元気に暮らすことができる」と思う市民の割合	77.7% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）
	7 障がい福祉	障がいの有無にかかわらず、地域社会の一員として尊重され、安心して自立した暮らしを送ることができるまちを目指します。	障がい福祉サービス等利用計画に係る計画相談支援利用者数	374人 (R3年)	↑	障がい福祉サービスを必要とする人に相談支援体制が認知され利用されているか確認するため	交野市（事務事業概要実績報告書）
			障がい児のための相談支援事業や関係機関との連携による支援人数（児童発達支援センター）	35人 (R3年)	↑	障がい児福祉サービスを必要とする人に相談支援体制が認知され利用されているか確認するため	交野市
			「障がいのある人が、地域社会の一員として、自立した暮らしを送ることができる」と思う市民の割合	53.8% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）
	8 健康・医療	誰もが健やかな毎日を送り、安心して医療を受けることができるまちを目指します。	特定健診受診率	27.9% (R2年)	↑	生活習慣病の予防につながる健診の実施状況を確認するため	交野市（事務事業概要実績報告書）
			「健やかな毎日を送っている」と思う市民の割合	91.3% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）
			「安心して必要な医療サービスを受けることができる」と思う市民の割合	72.6% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）
	9 生涯学習	誰もがスポーツ・文化活動や読書などの生涯学習に親しみ、心も身体も健康で充実した暮らしを送ることができるまちを目指します。	生涯学習施設の利用者数（図書館を除く）	461,614人 (R2年)	↑	生涯学習活動の実施状況を確認するため	交野市（事務事業概要実績報告書）
			図書館の人口あたり実登録者率	11.1% (R3年)	↑	実際に図書館を利用した人の割合（対人口比率）を確認するため	交野市（図書館年報）
			「スポーツ・文化活動や読書など、生涯学習に親しんでいる」と思う市民の割合	57.6% (R4年)	↑	生涯学習に親しんでいる市民の割合を確認するため	交野市（市民意識調査）
	10 人権・多文化共生	誰もが人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合い、安心して暮らせるまちを目指します。	各種啓発イベントの参加者数（人権・平和・男女共同参画）	992人 (H30年)	↑	啓発イベントの参加者数により、啓発活動の実績・効果を確認するため。（人権・平和・男女共同参画）	交野市
			審議会等の委員への女性の登用率	29.7% (R2年)	↑	審議会等の場における女性の登用率により、男女共同参画の促進を確認するため	交野市（男女共同参画計画アクションプラン）
			「人権を尊重し、お互いの個性や多様性を認め合っている」と思う市民の割合	75.0% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）
3 みんなで助け合える、安心して住み続けられるまち	11 防災・減災	災害による市民の生命や財産への被害が最小限となる、防災・減災のまちづくりを目指します。	防災訓練の参加者数（市又は地域が主催する訓練）	335人 (R3年)	↑	市民の防災知識・技術や、自助・互助・共助の意識の状況について確認するため	交野市（事務事業概要実績報告書）
			上水道基幹管路耐震化率	24.7% (R2年)	↑	災害に強いまちづくりの進捗として、水道基幹管路の耐震化状況を確認するため	交野市
			「地域において防災・減災の取組みが進んでいる」と思う市民の割合	56.1% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）

まちづくりの目標	政策分野		進捗確認指標					
	分野	目標	項目	基準値	方向性	設定理由	指標データ出典	
3 みんなが助け合い、安心して住み続けられるまち	12 消防・救急	あらゆる災害に迅速かつ的確に対応できる消防力と救急・救助体制により、暮らしの安全・安心が確保されたまちを目指します。	総出火件数	11件 (R3年度)	↓	火災予防に係る総合的な施策の結果、火事が少なくなったことを確認するため	交野市(事務事業概要実績報告書)	
			救命講習等の参加者数	925人 (R3年度)	↑	市民の救命技術の習得状況を確認するため	交野市(事務事業概要実績報告書)	
			「消防・救急・救助体制が整っている」と思う市民の割合	72.0% (R4年)	↑	火災や自然災害に対し、自身や家族の備えが出来ている市民の割合を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	13 暮らしの安全・安心	犯罪や交通事故がなく、困ったときに気軽に相談できる場所がある、安全・安心で住みよいまちを目指します。	刑法犯認知件数	240件 (R3年)	↓	防犯に係る総合的な施策の結果、犯罪が起りにくい地域となったことを確認するため	大阪府警察(犯罪統計)	
			交通事故発生件数	281件 (R3年)	↓	交通安全に係る総合的な施策の結果、事故が少なくなったことを確認するため	大阪府警察(交通白書)	
			「地域において犯罪や交通事故は発生しにくい」と思う市民の割合	72.3% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
			「困ったときに気軽に相談できる場所がある」と思う市民の割合	41.5% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	14 コミュニティ・市民活動	市民と行政との協働により、地域社会の活性化を目指します。	自治会等加入率	78% (R3年)	→	地域活動の基盤である自治会加入率(一部は地区加入率)の加入状況を確認するため	交野市	
			市民活動ネットワーク「わいわいネット」の登録団体数	80件 (R4年)	↑	市民活動団体の活動・連携状況を確認するため	交野市	
			「コミュニティ活動や市民活動が活発である」と思う市民の割合	48.8% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
			「コミュニティ活動や市民活動に参加・協力したい(している)」と思う市民の割合	43.5% (R4年)	↑	コミュニティ・市民活動に参加・協力したことがある市民の割合を確認するため	交野市(市民意識調査)	
	4 みんながつよい交流し、活力が生まれるまち	15 都市環境・住環境	本市の良好な住環境を継承しつつ、まちの活力を創出する都市環境を形成し、誰もが住み続けたくなるまちを目指します。	地区計画区域内での建築等の届出件数	117件 (R3年)	↑	地区計画区域内における建築等の届出数により、良好なまちづくりの進捗状況を確認するため	交野市
				住宅取得支援事業補助件数	60件 (R4年)	↑	補助制度を活用した移住・定住の状況を確認するため	交野市
「まちづくりにより、地域の活力や賑わいが創出されている」と思う市民の割合				39.4% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
「今後もこのまちに住みたい」と思う市民の割合				84.2% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
16 産業振興・労働	地域産業に関わる多様な担い手が力を合わせ、地域経済の活性化を目指します。	市内の事業所数	1,934件 (H28年)	↑	地域経済の担い手である市内の事業所数(全産業)を確認するため	国(経済センサス基礎調査・活動調査)		
		経営相談事業相談件数	68件 (R3年)	↑	地域の経済活動に係る相談支援の状況を確認するため	交野市(事務事業概要実績報告書)		
		「市内事業者の経済活動が活性化している」と思う市民の割合	18.2% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)		

まちづくりの目標	政策分野		進捗確認指標				
	分野	目標	項目	基準値	方向性	設定理由	指標データ出典
4 みんながつと交流し、活力が生まれるまち	17 観光・魅力発信	地域資源を活かした魅力の創出・発信により、市民や市外の人々がまちへの愛着を深め、交流やにぎわいが創出されるまちを目指します。	年間観光客数	105万人(R2年)	↑	交流人口の現状を確認するため	交野市(観光協会)
			市公式SNSのフォロワー数	1,300人(R3年)	↑	プッシュ型による情報発信対象者の状況を確認するため	交野市
			「まちの魅力の創出・発信により、交流やにぎわいが創出されている」と思う市民の割合	30.0%(R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)
			「まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる」と思う市民の割合	44.4%(R4年)	↑	まちの魅力や価値を他の誰かに伝えることができる市民の割合を確認するため	交野市(市民意識調査)
	18 都市農業	営農継続への支援と農業振興により、持続可能な農空間の形成を目指します。	認定農業者数	36人(R3年)	↑	前向きに農業経営に取り組む認定農業者数(国及び府)の状況を確認するため	交野市
			学校給食における地場産野菜等の割合	7.02%(R3年)	↑	地場産農作物の活用状況を確認するため	交野市(事務事業概要実績報告書)
			「地元の農産物に愛着がある」と思う市民の割合	56.8%(R4年)	↑	農業振興の成果のひとつとして、市民の地元農産物に対する愛着について確認するため	交野市(市民意識調査)
	19 道路・公共交通	安全で快適な道路環境と利便性の高い交通環境が整った、住み良いまちを目指します。	舗装修繕計画に基づく舗装補修距離	550m/年(R2年)	→	舗装劣化の著しい路線の補修対応状況を確認するため	交野市
			「安全で快適な道路環境が整っている」と思う市民の割合	43.2%(R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)
			「電車やバスなどの公共交通を利用して移動できている」と思う市民の割合	58.1%(R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)
	20 公園・緑地	市民の憩いや交流・活動の場として、安全で快適な公園・緑地が整ったまちを目指します。	市民一人当たりの公園面積	8.8㎡(R2年)	↑	市民一人当たりの公園面積を確認するため。	交野市
			公園・緑・花ボランティアグループ数	10件(R2年)	↑	市民参加による緑のまちづくりの状況を確認するため	交野市
「安全で快適な公園・緑地が整っている」と思う市民の割合			51.5%(R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
21 上水道・下水道	安全でおいしい水の供給と適切な汚水処理により、健康的で衛生的な暮らしができるまちを目指します。	上水道料金回収率(供給単価/給水原価)	92.2%(R3年)	↑	水道事業経営の収益性を確認するため	交野市(水道事業会計決算書)	
		下水道施設点検調査延長距離	7km(R3年)	↑	老朽化した下水道管渠の点検調査状況を確認するため(調査後必要に応じて工事を実施)	交野市	
		「安全でおいしい水が利用できる」と思う市民の割合	89.4%(R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市(市民意識調査)	
5 次世代に引き継いでいくまち	22 脱炭素・循環型社会	市民・事業者・行政それぞれが一体となって脱炭素型ライフスタイルへの転換を進め、環境負荷が低く持続可能な形で資源が循環する、環境にやさしいまちを目指します。	温室効果ガスの総排出量	336,000t-CO2(H25年)	↓	市域における温室効果ガス排出量(CO2換算)を確認するため	交野市
			市民1人当たりのごみの排出量	249.95kg(R3年)	↓	市民のごみの排出量を確認するため	交野市(事務事業概要実績報告書)
			「省エネに取り組むなど、脱炭素を意識して生活している」と思う市民の割合	55.3%(R4年)	↑	脱炭素に向けたライフスタイルに取り組んでいる市民の割合を確認するため	交野市(市民意識調査)
			「エコバックやマイボトルを使用するなど、ごみを出さないよう気を付けている」と思う市民の割合	90.4%(R4年)	↑	ごみを出さないライフスタイルに取り組んでいる市民の割合を確認するため	交野市(市民意識調査)

まちづくりの目標	政策分野		進捗確認指標					
	分野	目標	項目	基準値	方向性	設定理由	指標データ出典	
5 みんなで自然や文化を慈しみ、次世代に引き継いでいくまち	23 自然共生・生活環境	気候変動や人口減少などの社会の変化が進む中においても、緑に恵まれた自然が維持され、衛生的で快適な生活環境が保たれたまちを目指します。	大気汚染に係る環境基準の維持達成（二酸化窒素・浮遊粒子状物質）	達成済 (R3年)	→	自然・生活環境の状況を確認するため（市役所別館における二酸化窒素・浮遊粒子状物質の状況）	交野市	
			水質の環境基準の維持達成（BOD）	達成済 (R3年)	→	自然・生活環境の状況を確認するため（天の川におけるBODの状況）	交野市	
			「里山や天野川など、地域の自然環境の良さが保たれている」と思う市民の割合	80.1% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）	
			「衛生面から良好な生活環境が保たれている」と思う市民の割合	86.2% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため	交野市（市民意識調査）	
	24 歴史・文化財	「交野の歴史文化」の魅力をも市民と共有するとともに、文化財の保存と活用により、次世代へ継承していくまちを目指します。	歴史民俗資料展示室の来場者数	2,101人 (R3年)	↑	市民の歴史文化に対する理解・関心を確認するため	交野市（事務事業概要実績報告書）	
			市民文化財講座の来場者数	33人 (R3年)	↑	市民の歴史文化に対する理解・関心を確認するため	交野市（事務事業概要実績報告書）	
			「まちの歴史や文化に関心を持っている」と思う市民の割合	65.2% (R4年)	↑	まちの歴史文化に関心を持っている市民の割合を確認するため	交野市（市民意識調査）	
	経営方針	効率的・効果的な行政運営	複雑・多様化する地域課題や市民ニーズに柔軟に対応していくため、協働によるまちづくりを進めるとともに、市役所が持つ資源を最適かつ効果的に活用した行政運営を目指します。	財政健全化判断比率（実質赤字比率）	黒字 (R2年度)	→	財政健全化判断の指標として、普通会計の赤字比率を確認するため（黒字の継続を図る）	交野市（予算と財政のはなし）
				20カ年改修等計画に基づく設計・工事の進捗率	50.0% (R4年度)	↑	公共施設の老朽化対策が計画的に進んでいるか確認するため	交野市
「市役所が行う事業や取組みに関心がある」と思う市民の割合				58.2% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため（市民アンケート）	交野市（市民意識調査）	
「効率的な行政運営が行われている」と思う市民の割合				30.8% (R4年)	↑	目標に対する市民意識を確認するため（市民アンケート）	交野市（市民意識調査）	

(4) 用語解説

※ 頁番号について、本資料は答申における計画書本編（基本構想＋第1期基本計画）を部分的に抜粋したものであるため非表示としています。

	用語	説明	頁
英 数 字	3R	Reduce(リデュース)：ごみの発生抑制、Reuse(リユース)：再使用、Recycle(リサイクル)：再生利用の優先順位で廃棄物の削減に努めること。	
	4R	Refuse(リフューズ)：断る、Reduce(リデュース)：ごみの発生抑制、Reuse(リユース)：再使用、Recycle(リサイクル)：再生利用の廃棄物の削減の具体的な行動を示す言葉の頭文字。	
	AI	Artificial Intelligence(人工知能)の略語で、人間の思考プロセスと同じような形で動作するプログラム、あるいは人間が知的と感じる情報処理・技術のこと。	
	DV	ドメスティック・バイオレンスの略。配偶者のみならず、恋人など親密な関係にある、またはあった者から振るわれる暴力のこと。身体的暴力だけでなく、精神的暴力、性的暴力、経済的暴力、子どもを利用した暴力が含まれる。	
	DX	Digital Transformation(デジタルトランスフォーメーション)の略語で、ICT(情報通信技術)の浸透が、人々の生活をあらゆる面でより良い方向に変化させること。	
	GDP	国内総生産のことで、一定期間内に国内で新たに生み出されたモノやサービスの付加価値のこと。	
	ICT	Information and Communication Technology(情報通信技術)の略語で、情報・通信に関する技術の総称のこと。従来から使われている「IT(Information Technology)」に代わる言葉として使われている。	
	IoT	Internet of Things(モノのインターネット)の略語で、モノがインターネット経由で通信すること。自動車、家電、ロボット、施設などあらゆるモノがインターネットにつながり、情報のやり取りをすることで、モノのデータ化やそれに基づく自動化等が進展し、新たな付加価値を生み出すことが期待されている。	
	LGBTQ+	Lesbian(レズビアン；女性の同性愛者)、Gay(ゲイ；男性の同性愛者)、Bisexual(バイセクシャル；両性愛者)、Transgender(トランスジェンダー；心の性と身体の性が一致せず、身体の性に違和感を持つ人)、Questioning(クエスチョニング；自分の性別や恋愛対象となる性別を決めていない人、分からない人)の頭文字をとった言葉で、その他の性的マイノリティを含めて表した言葉。	
	PDCA	計画(Plan)、実行(Do)、評価(Check)、改善(Act)を繰り返すことにより、継続的に見直しや改善をしていくための手法。	
	SDGs(持続可能な開発目標)	Sustainable Development Goals(持続可能な開発目標)の略語で、2015年9月の国連サミットで採択された、2030年までに持続可能でよりよい世界を目指すための国際目標のこと。17のゴール・169のターゲットから構成され、地球上の「誰一人取り残さない(leave no one behind)」ことを誓っている。	
	Society5.0	サイバー空間(仮想空間)とフィジカル空間(現実空間)を高度に融合させたシステムにより、経済発展と社会的課題の解決を両立する、人間中心の社会(Society)のこと。	
あ	イノベーション	新製品開発や新資源発見など、旧来のものに代わって新規のものが登場すること、革新されること。	

	用語	説明	頁
	インフラ	Infrastructure（社会基盤施設）の略語で、社会的経済基盤と社会的生産基盤を形成するもののこと。道路、橋りょう、上水道、下水道などが含まれる。	
	温室効果ガス	地球を取り巻く大気が太陽から受ける熱を保持し、一定の温度を保つ仕組みのことを温室効果といい、温室効果ガスとは、大気中に拡散された温室効果をもたらすガスのこと。地球温暖化対策推進法では、二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン（HFCs）、パーフルオロカーボン（PFCs）、六ふっ化硫黄、三ふっ化窒素と定められている。	
か	カーボンニュートラル	温室効果ガスの排出量と吸収量を均衡させること。	
	核家族	家族形態のひとつで、(1) 夫婦のみ、(2) 夫婦とその未婚の子ども、(3) 男親あるいは女親とその未婚の子どものいずれかからなる家族のこと。	
	環境マネジメントシステム	EMS(Environmental Management System)とも言われ、全体的なマネジメントシステムの一部で、環境方針を作成し、実施し、達成し、みなおしかつ維持するための、組織の体制、計画活動、責任、慣行、手順、プロセス及び資源を含むもの。	
	共助	地域やコミュニティといった周囲の人たちが協力して助け合うこと。	
	共生社会	誰もが相互に人格と個性を尊重し支え合い、人々の多様なあり方を相互に認め合える全員参加型の社会のこと。	
	協働	共通の目的を達成するために、NPO、ボランティア・住民団体などと行政がお互いの特性を認識・尊重し合い、対等な立場で、共通する領域の課題の解決に向けて協力・協調する関係のこと。	
	健康寿命	健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間のこと。(本計画においては、要介護2以上になるまでの期間を指す。)	
	権利擁護	自分の権利や意思をうまく表現できない・不利益に気付かない人に代わって、本人の権利を護ること。福祉分野においては、サービスの利用援助や苦情・不服の代行を行い、自己決定のもとで自分らしく暮らし続けることを支援することを意味する。	
	広域連携	住民生活の機能確保や、持続可能なまちづくりなどのため、市町村が行う他の地方公共団体との自主的な連携のこと。	
	後期高齢者	75歳以上の人のこと。(65歳から74歳までの高齢者を、前期高齢者という。)	
	後期高齢者医療制度	75歳(寝たきり等の場合は65歳)以上の方が加入する独立した医療制度。	
	合計特殊出生率	「15歳から49歳までの女性の年齢別出生率を合計したもの」で、一人の女性がその年齢別出生率で一生涯の間に生むとしたときの子どもの数に相当する。	
	公助	市町村や消防、県や警察、自衛隊といった公的機関による救助・援助のこと。	
公民連携	行政や地域が抱える社会課題の解決、市民サービスの向上のために、「公」と「民」がお互いの強みを提供し合い、win-winとなる関係を築く、市民にとってもメリットのある連携のこと。		
高齢化率	総人口に占める65歳以上の人口の割合。		

	用語	説明	頁
	国土強靱化	地震や津波、台風などの自然災害に強い国づくり・地域づくりを目指す取組みのこと。	
	国立社会保障・人口問題研究所（社人研）	厚生労働省に所属する国立の研究機関。人口や世帯の動向を捉えるとともに、内外の社会保障政策や制度についての研究を行っている。	
さ	再生可能エネルギー	太陽光、風力、水力、地熱、太陽熱、大気中の熱その他の自然界に存在する熱やバイオマスなど、エネルギー源として永続的に利用することができるものと認められるもの。	
	砂防	土砂災害を防止する手段の一つ。	
	市街化調整区域	都市の健全な発展と計画的なまちづくりを図るため、市街化を抑制する区域として定められるもの。開発行為は一定のものを除いて許可されない。	
	自助	自分でできることは自分で行うこと。家族同士での助け合いを含む。	
	住宅都市	独自の産業基盤をもたず、大都市の近郊にあって大都市への通勤者の居住地となっている都市。	
	循環型社会	ごみを減らすことやごみとしないことで資源化すること、ごみを適正に処分することにより、天然資源の消費を抑制し、環境への負荷ができる限り低減される社会のこと。	
	生涯学習	文化、スポーツ、ボランティアの活動など、人々が生涯に行うあらゆる学習のこと。	
	ストック	蓄積・在庫・資本といった意味をもつ言葉。都市のなかに形成・蓄積された公共施設、住宅などの都市基盤のこと。	
	生活困窮者	さまざまな事情により、働きたくても働けない、住む所がないなど市民生活をおくるうえでの問題を抱えている人。	
	生活習慣病	食生活や運動、休養、喫煙、飲酒などの生活習慣が、発症や進行に大きく関与する慢性の病気の総称。がん、心疾患、脳血管疾患、糖尿病、高血圧性疾患などを指す。	
	生産年齢人口	人口統計で、生産活動の中心となる 15 歳以上 65 歳未満の人口のこと。	
	成年後見制度	認知症、知的障がい、精神障がいなどによって判断能力が不十分になり、自分一人では契約や財産の管理などすることが難しい人が、自分らしく安心して暮らせるように、本人に代わって法律行為を行ったり助けたりする者を選任し、その人の権利を守り、支援する制度。	
	生物多様性	生物が様々な環境に適応して進化していく中で育まれた、豊かな個性とつながりのこと。	
	セーフティネット	網の目のように救済策を張り、様々なリスクから、個人を救済するシステム。憲法第 25 条に規定された「健康で文化的な最低限度の生活を営む権利」を保障する仕組みであり、年金、医療、介護、生活保護などの社会保障を指す。平成 27 年度（2015 年度）に新たに生活困窮者自立支援制度が創設された。	
ソーシャルビジネス	貧困や環境問題などの社会課題の解決を目指して行うビジネスのこと。		
た	脱炭素社会	二酸化炭素をはじめとする温室効果ガスの「排出量」から、森林などによる「吸収量」を差し引いて、合計を実質的にゼロにすることができる社会のこと。	
	多文化共生	国籍や民族などの異なる人々が、互いの文化的ちがいを認めあい、対等な関係を築こうとしながら、地域社会の構成員として共に生きていくこと。	

	用語	説明	頁
	多様な性	誰もが男女いずれかに分かれ、異性を愛することが「当たり前」のように認識されてきたが、性の要素の組み合わせに「決まり」はなく、この組み合わせは多様であることを指す。LGBTQ+も参照。	
	男女共同参画社会	男女が、社会の対等な構成員として、自らの意志によって職域・学校・地域・家庭その他のあらゆる分野における活動に参画する機会が保障され、均等に政治的、経済的、社会的および文化的利益を享受することができ、かつ、共に責任を担う社会のこと。	
	地域共生社会	制度・分野ごとの「縦割り」や「支え手」「受け手」という関係を超えて、地域住民や地域の多様な主体が参画し、人と人、人と資源が世代や分野を超えてつながることで、住民一人ひとりの暮らしと生きがい、地域を共に創っていく社会のこと。	
	地域コミュニティ	地域住民が生活している場所で、住民相互の交流が行われている地域社会、あるいはそのような住民の集団を指す。	
	地域包括ケアシステム	住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、住まい・医療・介護・予防・生活支援が一体的に提供される仕組み。	
	地球温暖化	産業化社会における石油・石炭の大量消費により、二酸化炭素やメタンなどの温室効果ガスの排出量が大幅に増加し、地球の気温が上昇すること。	
	地区計画	「都市計画法」に基づいて、一定のまとまりをもった「地区」を対象に、それぞれの地区のまちなみや特性に応じて、道路・公園などの配置や、建物の用途や形態などのきめ細かなルールを決めることができる制度のこと。	
	地産地消	地域で生産された農産物や水産物を地域で消費すること。	
	超高齢社会	65歳以上の人々が総人口に占める割合のことを「高齢化率」といい、一般的に「高齢化率」が7%を超えると「高齢化社会」、14%を超えると「高齢社会」、21%を超えると「超高齢社会」とされる。	
	定住	一定の場所に住居を決めて生活を営むこと。	
	特定健康診査(特定検診)	糖尿病などの生活習慣病の予防を目的とする、メタボリックシンドローム(内臓脂肪症候群)に着目した健康診査。	
	都市施設	道路、公園、水道、下水道など、都市の骨格を形成するとともに、円滑な都市活動を確保し、良好な都市環境を保持するための施設。	
	都市農業	都市農業振興基本法第2条において規定。「市街地及びその周辺の地域において行われる農業」と規定しており、消費地に近いという利点を生かした新鮮な農産物の供給といった生産面での重要な役割のみならず、身近な農業体験の場の提供や災害に備えたオープンスペースの確保、潤いや安らぎといった緑地空間の提供など、多面的な役割を果たす。	
な	南海トラフ(巨大地震)	西日本の太平洋側に長く伸びた海溝で、静岡県から四国を越えて宮崎県沖に達している南海トラフを震源とする地震。	
	認定こども園	教育・保育を一体的に行い、幼稚園と保育所の両方の機能をあわせ持つ、都道府県などの認定を受けた施設のこと。	
	年少人口	人口統計で、15歳未満の人口のこと。	
は	放課後児童会	小学校に就学している子どもで、その保護者が労働等により家庭にいない場合に、授業終了後に児童厚生施設等を利用して遊びや生活の場を提供し、子どもの健全な育成を図る活動のこと。	

用語		説明	頁
や	ヤングケアラー	本来大人が担うと想定されるような家事や家族の世話などを日常的に行っている子どものこと。	
	ユニバーサルデザイン	年齢、国籍、性別、個人の能力を問わず、誰もが可能な限り利用しやすいように、特別仕様のデザインをすることなしに、製品、建築物、環境をデザインすること。	
ら	ライフステージ	人の一生を段階区分したもの。	
	リーマンショック	2008年に米国の投資銀行大手リーマン・ブラザーズが倒産したことを契機として発生した世界的な金融・経済危機のこと。	
	老年人口	人口統計で、65歳以上の人口のこと。	
わ	ワーク・ライフ・バランス	日本語で「仕事と家庭生活の調和」と訳され、やりがいのある仕事と充実した私生活を両立させる考え方のこと。	

4. 補足資料

※ 本資料は、事務局において答申に至る策定過程等をまとめたものです。

補 足 資 料

(根拠規定・策定過程等)

1. 交野市基本構想条例

平成22年11月30日

条例第27号

(目的)

第1条 この条例は、交野市(以下「市」という。)が、市に関わるあらゆる事業又は活動の企画立案、実行及び評価の基本的な指針とする構想(以下「基本構想」という。)を策定するために必要な事項を定めることを目的とする。

(定義)

第2条 この条例において「市民等」とは、市内に住み、学び又は働く人及び市内において事業又は活動を行う法人その他の団体をいう。

(基本構想の構成等)

第3条 基本構想は、市民憲章を尊重し、市民等が共に担い合って自治を営むために必要な次に掲げるものによって構成する。

- (1) 基本的な理念や考え方
 - (2) 基本的な市のありたい姿及び方向性
 - (3) 基本的な仕組み
 - (4) その他基本的な事項
- 2 基本構想を定めるときは、議会の議決を経なければならない。
- 3 基本構想の期間については、基本構想において定めるものとする。

(市民等の関わり)

第4条 市は、基本構想の策定又は見直しを行うときは、十分な期間を持って、多様な手法や機会により市民等がその作業に関わることができるよう努めるとともに、作業内容についての情報を公開するものとする。

(審議会)

第5条 基本構想の策定及び見直し並びに進捗を調査及び審議する機関として、交野市基本構想審議会(以下「審議会」という。)を設置する。

- 2 審議会の設置に必要な事項は、別に条例で定める。

(意見の反映)

第6条 市は、基本構想を案の段階で公開し、市民等の意見を収集して、その提出された意見の反映に努めなければならない。

(期間満了前の見直し)

第7条 市長は、基本構想を期間満了前に見直そうとするときは、相当の理由を付して審議会及び議会と協議を行った上でなければ、その作業に着手してはならない。

(補則)

第8条 この条例に定めるもののほか、必要な事項は別に市長が定める。

附 則

この条例は、公布の日から施行する。

2. 第5次総合計画基本構想 策定方針

1. 策定の趣旨

本市では、交野市基本構想条例に基づき、「市に関わるあらゆる事業又は活動の企画立案、実行及び評価の基本的な指針とする構想」を策定し、まちづくりを進めています。

平成23年度からスタートした第4次交野市総合計画基本構想「みんなの“かたの”基本構想」では、「あじわい・なりわい・にぎわい “みん活”でわいわいと “かたのサイズ”なまち暮らし」を基本理念とし、11の暮らしの夢の実現を目指して取り組んでいるところです。

現行計画の策定から10年が経過する中、少子高齢化や人口減少による影響、大規模災害や感染症への対策、情報通信技術の急速な進歩など、社会の変化が加速化し、行政が対応すべき課題は複雑化しています。

また、市制施行から50年を迎える一方、当時に建設された公共施設やインフラの老朽化は進行しており、限られた行政資源を効率的・効果的に活用しながら、これらの変化に対応しつつ、持続的な行政運営を図っていく必要があります。

こうした社会環境の変化を踏まえ、市民や事業者、行政などまちづくりの主体が、改めて目指すべきまちの将来像を共有し、それぞれの強みを生かし協力しながら地域社会の活力を維持していくため、中長期的な新たなまちづくりの指針として「第5次交野市総合計画基本構想（以下、次期計画という。）」を策定します。

また、人口減少克服・地方創生を目的とした「第2期交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」が令和4年度をもって計画期間が終了することを受け、「第3期交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略」については次期計画に内包又は連動させる形式とし、両計画を一体的に策定するものとします。

2. 策定にあたっての考え方

次期計画の策定にあたっては、以下の考え方を踏まえて検討を進めます。

(1) 地域社会の現状把握と、将来予測に基づく議論

この10年の少子高齢化・人口減少などの変化を踏まえ、現状と課題の整理を進めるとともに、人口ビジョンなどの将来推計を活用し、まちの将来像を議論します。

(2) 新たな課題への対応

大規模災害や感染症対策、公共施設やインフラの老朽化対策など、近年取組みの優先順位が高まっている課題やテーマ、また、SDGs や行政 DX の推進など、分野横断的な重要政策に柔軟に対応できる計画とします。

【新たな課題やテーマ】

- ✓ 相次ぐ自然災害の発生
- ✓ 新型コロナウイルスなどの感染症対策
- ✓ 公共施設・インフラの老朽化と再配置
- ✓ SDGs の推進
- ✓ 情報通信技術の進歩と行政 DX の推進
- ✓ まちの活力維持のための移住・定住促進、シティプロモーション

(3) 実効性のある進行管理の仕組み

限られた行政資源を有効に活用し、持続的に行政運営を推進させるための仕組みを取り入れます。

- ① 基本構想における理念や方向性を実現するため、基本計画において分かりやすい施策体系を構築する。
- ② 実効性のある進行管理を行うため、施策体系と個別事業との繋がりを整理するとともに、予算管理や財政見通しとの整合を図り、適切な行政評価の仕組みを導入する。
- ③ 都市計画マスタープランなど、個別行政計画との関係を整理する。
- ④ 将来に渡る社会経済環境の変化にも柔軟に対応できる計画とする。

(4) 多様な主体の参画と協働

市民や事業者など、様々なまちづくりを支える主体の声を取り入れるとともに、有識者や市民、団体などから構成される審議会において議論を重ねるなど、時代に即した市民参画・市民協働のあり方を踏まえた計画とします。また、誰にとっても分かりやすく、皆に活用される計画とします。

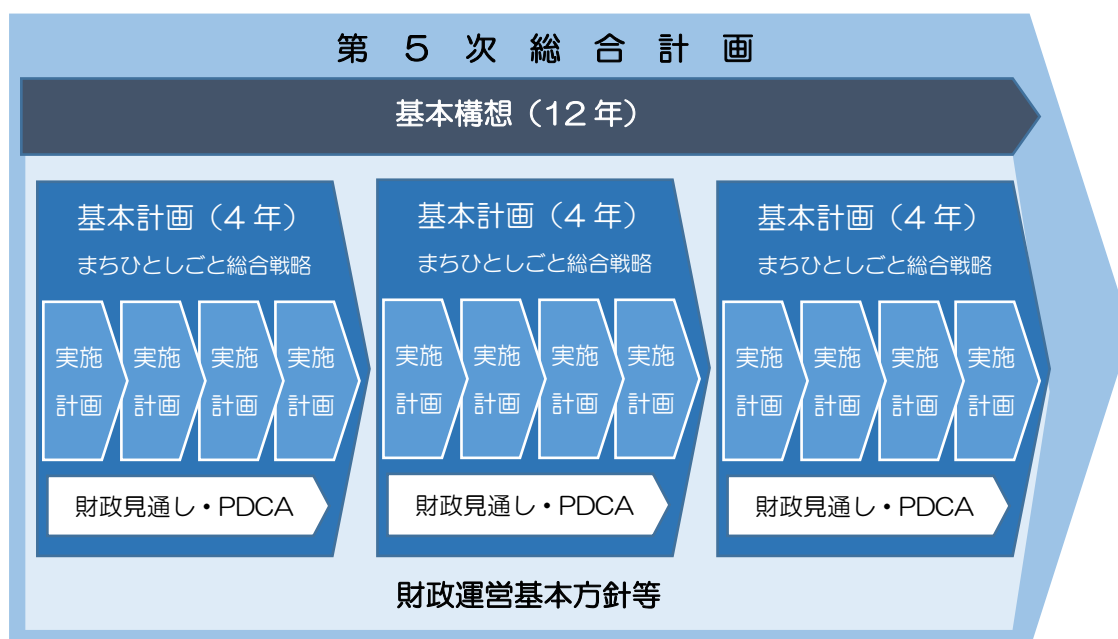
3. 基本的な構成

次期計画は、市の最上位計画として機能することが求められ、条例に規定される「基本構想の構成等」を踏まえつつ、①基本構想、②基本計画、③実施計画からなる三層構造とします。

基本計画の期間は4年とし、基本構想が示すまちの将来像に向けて、達成状況の確認などの進行管理を行います。

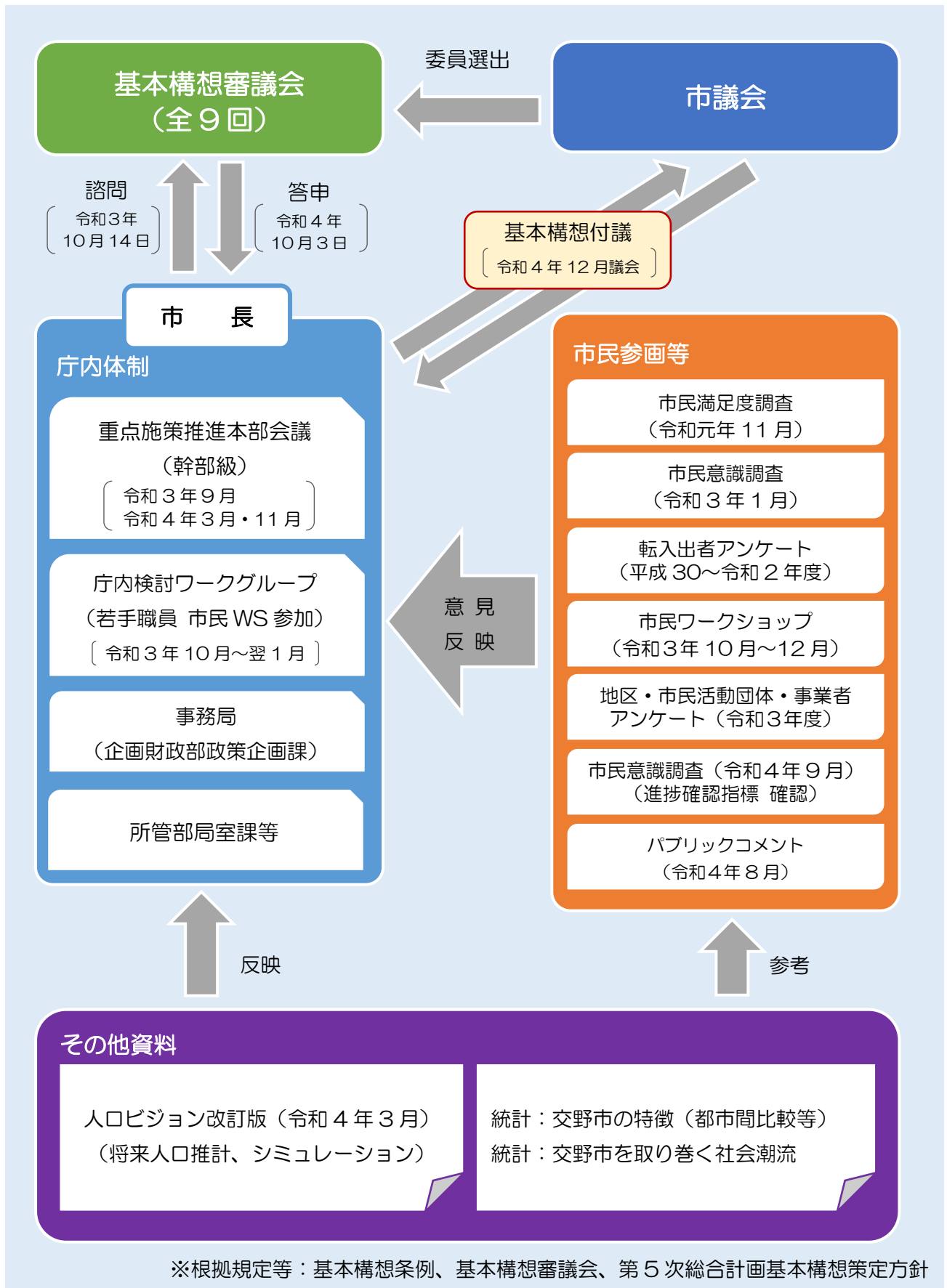
構成	内容	期間	議決	審議会
基本構想	<ul style="list-style-type: none"> ➤ まちの将来像及び総合計画の全体像を示す。 ➤ 基本的な理念や考え方、市のありたい姿及び方向性、計画の仕組みから構成。 	12年	要	要
基本計画	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 基本構想の理念を実現するための政策・施策の方向性と体系、目標を示す。 ➤ 基本計画の中に「まち・ひと・しごと創生総合戦略」部分を位置づける。 	4年	-	要
実施計画	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 基本計画と整合した具体的事業及び予算を示す。 ➤ 市が毎年度、予算編成とともに作成。 	1年	-	-

(総合計画全体像イメージ)



3. 策定体制と経過

(1) 全体イメージ



(2) スケジュール

	事務局（庁内組織）	基本構想審議会	市民参画・その他	
令和2年度	交野市基本構想審議会条例改正（3月）		市民意識調査(1月)	
令和3年度 (2021年度)	4月			
	5月			
	6月			
	7月		都市力分析セミナー	
	8月	策定方針の決定		
	9月	重点施策推進本部会議		
	10月	若手職員の市民ワークショップ参加	第1回審議会（諮問）	市民ワークショップ(第1回・第2回)
	11月			市民ワークショップ(第3回) 地区アンケート
	12月	基本構想素案の調整	第2回審議会	市民ワークショップ(第4回・第5回)
	1月	↓		
	2月	↓	第3回審議会	事業者アンケート
	3月	重点施策推進本部会議	第4回審議会	市民活動団体アンケート
	令和4年度 (2022年度)	4月	基本計画素案の調整	
5月			第5回審議会	
6月			第6回審議会	
7月		↓	第7回・第8回審議会	
8月				パブリックコメント(8/4~9/2)
9月			第9回審議会	市民意識調査
10月			答申（10/3）	
11月		重点施策推進本部会議		
12月		12月議会上程※		
1月				
2月				
3月				

※議決事項は「基本構想」のみ。「第1期基本計画」は添付資料として提出。

4. 市民参画の取組み

(1) 市民アンケート調査

市民の意識やくらしの実情、課題を把握するとともに、転入者・転出者の移動実態などを把握するため、アンケート調査を実施しました。

取組み	実施期間	対象	調査内容	有効回答
令和元年度 市民満足度調査	令和元年 10/31～11/15	市内在住の 18歳以上の市民 (2,000人)	▶第4次総合計画基本構想「“かたのサイズ”をめざす像」についての関心度・満足度 ▶交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略に係る意見 等	586件 (29.3%)
令和2年度 市民意識調査	令和2年 1/15～1/31	市内在住の 18歳以上の市民 (2,000人)	▶市政に係る意識調査 ・政策分野別満足度と重要度 ・人口減少対策、まちづくり ・地域コミュニティ ▶新型コロナウイルス感染症による生活への影響 等	1,023件 (51.2%)
令和4年度 市民意識調査	令和4年 9/12～9/26	市内在住の 18歳以上の市民 (2,000人)	▶市への愛着や定住意向 ▶第5次総合計画について ・「まちづくりの目標」に対する市民の実感の程度 ・各政策分野の満足度、重要度 ▶交野のこれからのまちづくりへの意見 等	732件 (36.6%)
転入出者アンケート	①平成30年 ②平成31年 ③令和2年 各3～5月	転出入の手続きのために来庁した市民	▶転入または転出前の居住地域 ▶転入または転出の理由 ▶転居先を選んだ理由 ▶交野市の評価・愛着 等	(3回合計) 転入530件 転出993件

(2) 団体等アンケート調査

地域や事業者、市民活動団体の実情や課題を把握するため、アンケート調査を実施しました。

取組み	実施期間	対象	調査内容	有効回答
地区アンケート	令和3年 11/4～11/18	市内23地区 (各地区長に配布)	▶今後の交野市の理想の姿 ▶地区で取り組めること ▶市に期待すること 等	20地区
事業者アンケート	令和4年 2/22～3/11	商業連合会・工業会の役員	▶今後の交野市の理想の姿 ▶事業者で取り組めること ▶社会変化に伴う課題 ▶市に期待すること 等	21事業者
市民活動団体アンケート	令和4年 3/7～3/20	市民活動ネットワーク「わいわいネット」登録団体	▶今後の交野市の理想の姿 ▶団体で取り組めること ▶市に期待すること 等	7団体

(3) 市民ワークショップ

市内在住の方や通勤・通学をしている方など、交野に関わりのある方々とともに「交野市が目指すべきまちの将来像」を考えることを目的に開催しました。

■開催場所

交野市役所 別館 3階 中会議室

■参加者

- ・交野市内在住または通学・通勤している 18 歳以上の方（HP・チラシ・広報等で募集）
- ・交野市役所の若手職員（庁内検討ワークグループ参加者）

■開催実績

回	日時	内容	参加者数
1	10月9日（土） 10:00～12:10	・交野の「良いところ」「残念なところ」を見つけましょう！	27人
2	10月30日（土） 10:00～12:00	・「良いところ」「残念なところ」から、交野がどんなまちになったら良いか考えましょう！	26人
3	11月20日（土） 10:00～12:00	・「目指すまちの姿」を整理しましょう！	24人
4	12月4日（土） 10:00～12:00	・「目指すまちの姿」の実現に向けて私（私達）ができることを考えましょう！ ・「目指すまちの姿」にどこまで近づけたか確認する方法を考えましょう！	25人
5	12月25日（土） 10:00～12:00	・ワークショップのまとめ（案）について意見を出しましょう！ ・「目指すまちの姿」全体を通じたキャッチフレーズを考えましょう！	26人



(4) 第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画（素案）パブリックコメント

意見等募集期間	令和4年8月4日（木）から9月2日（金）まで
実施周知方法	広報かたの8月号、交野市ホームページ
資料等公表場所	交野市ホームページ、情報公開コーナー（市役所本庁2階）、実施期間（政策企画課）の事務所
意見等提出方法	書面、郵送、ファクシミリ、電子メール
提出状況	提出人数 1人 / 提出意見数 1件

5. 基本構想審議会

(1) 交野市基本構想審議会条例

令和3年3月31日

条例第5号

(設置)

第1条 交野市基本構想条例(平成22年条例第27号)及び地方自治法(昭和22年法律第67号)第138条の4第3項の規定に基づき、交野市基本構想審議会(以下「審議会」という。)を置く。

(所掌事務)

第2条 審議会は、市長の諮問に応じ、次に掲げる事項について調査および審議するほか、必要に応じ、その進捗について意見交換を行う。

- (1) 交野市基本構想(以下「基本構想」という。)に関する事。
- (2) まち・ひと・しごと創生法(平成26年法律第136号)第10条の規定による交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「総合戦略」という。)に関する事。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、基本構想及び総合戦略に関し、市長が必要と認める事。

(組織)

第3条 審議会は、委員20人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が任命する。

- (1) 市議会議員
- (2) 一般市民等
- (3) 学識経験を有する者
- (4) 関係機関及び団体の推薦する者

(任期)

第4条 委員の任期は、2年とし、再任されることをさまたげない。ただし、委員が欠けた場合における補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

第5条 審議会に、会長および副会長1人を置く。

- 2 会長および副会長は、委員の互選により定める。
- 3 会長は、会務を総理し、審議会を代表する。
- 4 副会長は、会長を補佐し、会長に事故あるときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 審議会は、会長が招集する。

- 2 審議会は、委員の定数の半数以上が出席しなければ、会議を開くことができない。
- 3 審議会の議事は、出席委員の過半数で決し、可否同数のときは、会長の決するところによる。

(庶務)

第7条 審議会の庶務は、企画財政部において処理する。

(補則)

第8条 この条例に定めるもののほか、審議会の運営について必要な事項は、市長が定める。

附 則(令和3年条例第5号)

(施行期日)

- 1 この条例は、令和3年7月1日から施行する。
(交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会条例の廃止)
- 2 交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略審議会条例(平成27年条例第13号)は、廃止する。

(2) 基本構想審議会委員名簿

(順不同、敬称略)

条例区分	氏 名	所 属
1号 (市議会議員)	三浦 美代子	市議会議員
	伊崎 太陽	市議会議員
	皿海 ふみ	市議会議員
	松村 紘子	市議会議員
	岡田 伴昌	市議会議員
2号 (一般市民等)	宮本 芳昭	市民公募委員
	清水 保宏	市民公募委員
	水野 康男	市民公募委員
	玉井 八恵子	市民公募委員
	秋山 深幸	市民公募委員
3号 (学識経験を有する者)	◎ 下村 泰彦	大阪公立大学 大学院現代システム科学研究科 現代システム科学専攻 教授
	○ 小伊藤 亜希子	大阪公立大学 大学院生活科学研究科 生活科学専攻 教授
	鶴坂 貴恵	摂南大学 経営学部経営情報学科教授
	明石 隆行	種智院大学 人文学部社会福祉学科教授
	保志場 国夫	三菱UFJ リサーチ&コンサルティング 主席研究員
4号 (関係機関及び団体の 推薦する者)	刀禰 哲哉	交野市工業会 会長
	西川 登志雄	交野市商業連合会 会長
	友田 正直	農業委員会 会長
	長谷川 深雪	教育委員
	木下 智博	連合大阪河北地区協議会

◎会長 ○副会長

(3) 諮問



交企政第34号
令和3年10月13日

交野市基本構想審議会 会長 様

交野市長 黒田 実



第5次交野市基本構想について（諮問）

交野市基本構想審議会条例第2条の規定により、下記の事項について諮問します。

記

諮問事項

- (1) 交野市基本構想及び基本計画の策定に関する事
- (2) 交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略に関する事
- (3) その他基本構想及び総合戦略の策定に関する事

(4) 審議内容

区分	日時	議題
第1回	令和3年10月13日	(1) 第5次総合計画基本構想策定方針について (2) 交野市まち・ひと・しごと創生総合戦略について (3) 第4次総合計画基本構想のまとめについて (4) 市民意識調査の結果について (5) その他
第2回	令和3年12月3日	(1) 各種アンケート調査の結果報告について (2) 交野市の特性について (3) 将来に向けての課題について (4) その他
第3回	令和4年2月21日	(1) 前回の振り返りと、将来に向けての課題について (2) まちの将来像とまちづくりの目標について (3) その他
第4回	令和4年3月25日	(1) 前回の振り返り及び基本構想素案について (2) 基本計画のフレームについて (3) その他
第5回	令和4年5月23日	(1) 基本構想素案の修正について (2) 基本計画の作成状況について (3) その他
第6回	令和4年6月22日	(1) 基本構想素案の修正について (2) 基本計画素案の審議について (3) その他
第7回	令和4年7月4日	(1) 基本計画素案の審議について (2) その他
第8回	令和4年7月13日	(1) 基本構想及び第1期基本計画素案の審議について (2) その他
第9回	令和4年9月15日	(1) 第5次交野市総合計画 基本構想・第1期基本計画の 答申案について (2) その他

(5) 答申

答 申 書

令和 4年 10月 3日

交 野 市 長 様

交野市基本構想審議会

会長 下村 泰彦

第5次交野市基本構想について（答申）

令和3年10月13日付け、交企政第34号で諮問のあった「第5次交野市基本構想」の策定について、本審議会において慎重に議論を重ねた結果、別添のとおり答申します。

なお、本計画の推進にあたっては、審議過程において委員が述べられた様々な意見に十分留意いただくとともに、計画に掲げる様々な施策が適切かつ着実に実行されることを期待します。

別添（略）

第5次交野市総合計画基本構想・第1期基本計画（答申）